

உபநிஷதகோயமுபநிஷதம்,

உ

ஸ்ரீகுருவேநம :

சுவாநுபவரஸ்மஞ்சரி

திருநெல்வேலிக்கோடகநல்லூர்

தேஜோமபானந்த

சுந்தரஸ்வாமிகள்

அருளிச்செய்தது

திருநெல்வேலி

சைவசமயப்பிரகாசவித்தியாசாலை

தமிழ்த்தலைமையடாத்தும்

வித்வான்

கல்லடைக்குறிச்சி

சிதம்பரநாத

கவிராஜரவர்களாற்பார்வையிடப்பட்டு

திருநெல்வேலி

ம. ஈ - ஈ - ஸ்ரீ

சதாசிவதிருவாடியாரவர்களால்

பிரசுரஞ்செய்யப்பட்டது

கடிகளம்(உரு) ஆகஸ்ட்டுமீ

மாநாடு.

அம்பலவாணன்களிராஜரவர்கள்

கு. சிவராமமுதலியாரவர்கள்

புதூர்வள்ளிநாயகம்பிள்ளையவர்கள்

இவர்களது

முத்தமிழாகர அச்சுக்கூடத்தில்

பதிப்பிக்கப்பட்டது.



சுவாநுபவரசமஞ்சரி

ஸ்ரீசிவாயபரமகுருவேநம :

கடவுள்வணக்கமும்அவையடக்கமும்

எழுசீர்க்கழிநெடிலடியாசிரியவிருத்தம்

சகமுதற் பொருளாய்த் தெரிவதற் கரிதாய்

தணிவிலெத் தேவர்க்குந் தேவாய்

சுகவடிவான சொருபத்தைப் பணிந்து

தொன்மறை நான்கிற்கு மெட்டா

அகம்பதப் பொருளை யநுபவ ரசமஞ்

சரியினி லமைவுறச் செய்து

ககனம தளத்த லெனப்பெரி யோர்முன்

கழறவென் கருத்துமுன் னியதே

முதலாவது

பஞ்சகோசாநுபவமுரைத்த,

பிரகரணம்

அன்னமயகோசமுதலிய பஞ்சகோசவிசாரணை

ஸ்தூலதேகமாகிய இரத்தமாம்சாதிகளை அணு
அணுவாகப் பிரித்து, அந்த அணுக்களையும் அதிநுட்
பமான அணுக்களாகப் பார்க்கில், ஸ்தூலத் தோன்ற

மல் அநினிளோகைபோன்ற ஆகாயாநுபூதி தோன்றும். அவ்விருத்தியே அன்னமயம். அதிற் பிரதிபலித்து விளங்கிய சைதன்னியமே அன்னமயன். அவ்விருத்தியையும் அச்சைதன்னியத்தையும் ஒன்றுபோற்றேறென்றுவித்த அகங்காரமே அன்னமயகோசம் என்னப்படும்.

அவ்வகங்காரவிருத்தியை அவ்விடத்திற்குநே நிஷேதிக்கில், அந்த இலோகைபுந்தோன்றாமல் அந்த இலோகையின் ஆகாரமாகச் சலனதருமமாத்திரமூடையதாக ஒருவிருத்திதோன்றும். அவ்விருத்தியே பிராணமயம். அதிற் பிரதிபலித்த சைதன்னியமே பிராணமயன். இவ்விரண்டையும் ஒன்றுபோற்றேறென்றுவித்த அகங்காரமே பிராணமயகோசம் என்னப்படும்.

அவ்வித சலனாகாரத்தை வியாபித்ததாயும், சங்கற்பசலனரூபமாயும், அநுபவத்துக்கு வருகிற விருத்தியே மனோமயம். அதிற் பிரதிபலித்த சைதன்னியமே மனோமயன். இவ்விரண்டையும் ஒன்றுபோற்றேறென்றுவித்த அகங்காரமே மனோமயகோசம் என்னப்படும்.

அவ்விதமனோமயத்தைத் ததாகாரமாய் வியாபித்து, அவ்வாகிருதியைத் திரிசியமாக விளங்குவிக்கின்ற விருத்தியே விஞ்ஞானமயம். அதிற் பிரதிபலித்த சைதன்னியமே விஞ்ஞானமயன். இவ்விரண்டையும் ஏகாகாரமாகத்தோற்றுவித்த அகங்காரமே விஞ்ஞானமயகோசம் என்னப்படும்.

மேற்சொன்னநான்கு கோசத்திலும் அகங்காரமா
னது அங்கங்கே தாதான்மியப் பட்டிருந்ததில், அ
பவாதத்தில் அததின் தாதான்மியம் நீங்கி எல்லாவ
ற்றின் திருப்தி ரூபமாயும், இஃது ஆனந்தமென்று மு
ன்னிலைக்கொள்ளாமலும் இருக்கின்ற விருத்திய நுப
வமே ஆனந்தமயம். அதிற் பிரதிபலித்த சைதன்னி
யமே ஆனந்தமயன். இவ்விரண்டையும் ஏகாகாரமா
கத் தோற்றுவித்த அகங்காரமே ஆனந்தமயகோசம்
என்னப்படும்.

இவ்வித திருப்தி ரூபமாயுள்ள ஆனந்தமயகோசமா
னது ஜகத்சத்தாசூனியசமுத்திர ரூப கேவலா நுபுதி
யைச் சங்கற்பசத்தாரகிதமாகக்கொண்டு, தனதுஸ்பூர்
த்தியற்று தான் இல்லாததாகவிளங்கிநிற்க,, விழித்தபி
ன் தன் சங்கற்பாம்சத்தால் இலயரூபமான தனதுஸ்
திதிநாசத்தையடைய, அவ்வநுபுதி அகங்காரியின்
விவகாரத்திற்கண்ட நாமரூபங்களுடைய வஸ்துவுக்
குட்பட்டதாகக் காணப்படாததினால்,, அவ்வநுபுதி
யில் தனதுசங்கற்பாம்சத்தால் தெரியாமையை ஆரோ
பிக்க,, அவ்வவஸ்தையே அஞ்ஞானநுபுதியாம்.

அவ்வஞ்ஞானநுபுதியில் ஆனந்தமயன் விவகா
ரத்தால் அடங்கிநின்றிடினும், விளங்கிடத் தெரிவான்
அவ்வஞ்ஞானம் சடமானதால் தானேவிளங்கத்தகா
தது. கூடஸ்தன் நிருவிகாரி ஆனதால் அவனைச் சாரவு

ம் வல்லமைபுடையதாகாது. சிதாபாசனால் விளங்கி யதா என்னில், அவ்வவஸ்தைபிற்றூனே அவ்வாவர னாதுபூதி விளங்கிடவேண்டும். அங்ஙனம் விளங் கிடில், அவ்விளங்குதல் அக்காலத்திலுள்ள அநுப வமானதால், அவ்விளங்குதல் அவ்வதுபூதியிலிரு க்க ஆவரணம் சாரவல்லமைபுடையதாகாது.

மேலும் விவகாரத்தால் அஞ்ஞானம் விளங்கு வதால், சாக்ஷியை முன்னிட்டே விளங்கவேண்டும். அவ்வித சாக்ஷியும் சித்தாபிரகங்கவேண்டும். அச்சித் தும் தானாகவே சித்திக்கவேண்டும். அவ்வித சித்தா னத்தான் விருத்தியிற் பிரதிபிம்பிக்க, விருத்தியின் ஏக தேசாம்சமானசங்கற்பத்தாற்றோன்றிய பஞ்சகோசத் தையும் அபிமானித்து விருத்தியின் ஏகதேசாம்ச மானசித்தத்தால் ஆலோசித்து - விருத்தியின் ஏக தேசாம்சமான புத்தியால் நிச்சயித்து - விருத்தியின் ஏகதேசாம்சமான அகங்காரத்தால் அகங்கரித்து - வி ருத்தியின் ஏகதேசாம்சமான இலபத்தால் இந்நான் கின் இலபத்தை, விருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த சிதா பாசனது விளங்குதலால், சிதாபாசன் தன்னைச் சட னாகக் கொள்ள, அக்கொள்கையில் சிதாபாசன் ஞா னபிரியானதால், அவனையும் அச்சடமான அஞ்ஞா னம் சார உபகாரப்படமாட்டாது. அதில் அஞ்ஞா னமென்ற சங்கற்பம் மனதைச்சார்ந்ததாலும் சங்கற்

பஞ்சகோசாநுபவமுரைத்தது

(6)

பிக்கப்பட்டதை அவிவேகத்தால் இஃது அஞ்ஞான
மென்ற நிச்சயத்தன்மை புத்தியைப்பற்றினதாலும்-
அவ்விதமாய் ஒன்றுந் தெரியாமல் தூங்கினெனென்
று முந்திய அநுபூதியை இழுத்துச்செல்லுகின்றது
சித்தத்தைப்பற்றினதாலும் - தன்னுள் அடங்கிய பஞ்
சகோசமுடைய மூன்றவஸ்தையையும் இம்மனம் பு
த்தி சித்தமென்ற மூன்றின் உதவியால் நான் என்ற
து அகங்காரத்தைப் பற்றினதாலும் - அவ்வகங்காரம்
அன்னமயம் பிராணமயம் மனோமயம் விஞ்ஞானம
யம் ஆனந்தமயம் அஞ்ஞானம் இவைகளை, அக்கி
னி இரும்பைஉள்ளும் வெளியும் வியாபித்ததுபோ
ல், வியாபித்திருப்பதால் அக்கினியானது எப்படி
இரம்புக்கு வேரோ, அப்படியே அவ்வகங்காரமும்
கோசாதி ஆறுக்கும் அப்புறப்படத்தகும்.

அவ்வித அகங்காரமும் சடமானதால் தானே சித்தி
க்கத்தகாதது. சிதாபாசனால் சித்திக்கு மென்னில்;
சிதாபாசன் விருத்தியன்றிச் சித்திக்கத்தகான். இவ்
விருத்திக்கும் சிதாபாசனுக்கும் காரியகாரணம் நிள
பிக்கத்தகாது. நிளபித்திடில்; அந்நியொந்நியாச்சயதோ
ஷ நேரிடும். சிதாபாசனையே தனக்குத் தானே கார
ணமெனஒப்பினால், ஸ்வாத்மாச்சரயதோஷம் வர நேரி
டும். கூடஸ்தனைக் காரணமாக ஒப்பினால்; கூடஸ்தன்
சத்தாகிய சிதாபாசனுக்குக் காரணமா, அல்லது அச

த்தாகிய சிதாபாசனுக்குக் காரணமா? அசத்தாகிய சிதாபாசனுக்குக் காரண மென்னில், இல்லாததான முயற்கொம்புக்கும் காரணமாகத் தெரிவான். சத்தாகிய சிதாபாசனுக்குக் காரணமென்னில், சத்தின் பொருட்டுக் காரணத்வங் கூடாது. அவ்வித சிதாபாசன் சின்மாத்திரமாகச் சத்தா, பிரதிபிம்பமாத்திரமாகச் சத்தா? சின்மாத்திரமாகச் சத்தென்னில், நிருவிகாரகூடஸ்தனைத் தவிர சிதாபாசன் இல்லாதவனாவான். பிரதிபிம்பரூபமாகச் சத்தென்னில் பிரதிபிம்பமானது தோன்றியது ஆனதால் இல்லாததே தோன்றவேண்டும். தோன்றிடினும், பிம்பத்துக்கு வேறென்னில், பிம்பமன்றி விளங்கிடவேண்டும். பிம்பமே பிரதிபிம்பமாக விளங்குகிற தென்னில், பிரதிபிம்பமாகத் தோன்றுகின்றதா, அல்லது பிரதிபிம்பமாக இருக்கின்றதா? தோன்றிடினும், சத்தி இரசதம் போல், தோன்றிய அம்சம் பொய்யெனப்படும். பிம்பமே பிரதிபிம்பமான தென்னில், பிரதிபிம்பமாகுங்கா லத்தில் பிம்பத்துக்கு நாசமும் உபாநாசகாலத்தில் பிரதிபிம்பத்துக்கு நாசமும் வந்து இரண்டும் சித்தியாமற் போய்விடும். மேலும் சுருதி யுத்தி அநுபவங்களால் கூடஸ்தனிடத்தில் நிருவிகாரத்தன்மை அசங்கத்தன்மை இரண்டும் அவன் சித்தானதால், சித்தமாயிருக்கின்றது. காரியோற்பத்தி சித்திக்கவேண்டுமானால்

பஞ்சகோசா நுபவமுரைத்தது எ

காரணம் சங்கியாயும் விகாரியாயுமிருக்க வேண்
டும். அத்தன்மை அவனிடத்திற் காணப்படாததினா
லும்- அவ்வநுபுதியில் ஞானஞானம் அகங்காராதி
அநுபவிக்கப்படாததினாலும் - ஞானஞானமில்லா
த விடத்தில் சிதாபாசன் இல்லாதவனாகின்றான்
ஆனதாலும், “கூடஸ்தன் இல்லையென நிஷேதிக்கத்
தகாதவன் ஆனதினாலும்-சுருதி யுக்தி அநுபவங்களா
ல் கூடஸ்தனைத்தவிரக் காரியவஸது வேறுகாணப்ப
டாததினாலும்- அக்கூடஸ்தன் தானாகவே அநுபவத்
துக்கு வருவதினாலும்- அவவிதகூடஸ்தனை தன்னி
டத்தில், ஆறுகோசமாவது அததின் தாதான்மியமா
வது கிடையாது. அகங்காரதத்துவத்துக்கு ஐந்து
கோசத்தின் தாதான்மியம் ஒத்திடினும், ஆறாவதான
கோசத்தில் தாதான்மியம் கிடையாது. அகங்கார தா
தான்மியம் ஆறாவதுகோசத்தில் இல்லாவிடில், அக
ங்காரியும் இல்லாதவனாவான். அகங்காரி இல்லாவி
டில், அபிமானியும் இல்லாதவனாவான். அபிமாணி
இல்லாவிடில், அபிமானமும் இல்லாததாகவே சித்தி
க்கும். அபிமானஞ்சித்தியாத விடத்தில், அஞ்ஞான
முதலியயாவும் இல்லாதவை யாகிவிடும். அஞ்ஞான
முதலியயாவும் இல்லாவிடில், சிதாபாசன் முக்காலத்
திலும் இல்லாதவனாவான். இவ்வித மனனத்தால்
சுருதியின் அபிப்பிராயப்படி ஆன்மாவை உள்ளபடி

தெரிய,, “நான்கு கோசத்தைப்பற்றி அகங்காரத்துக்
 கு ஜனந்தமயகோசமென்றும் - நிரகங்காரரூபமான
 கூடஸ்தனைத் தானாக அறியாததினால், சிதாபாசனுக்
 கு அஞ்ஞானமென்றும் - அவ்வித அஞ்ஞானத்தால்
 அவன் வியாப்தனென்றும் - சாமானியவிவேகத்தால்
 அதற்குத்தகுந்த சுருதியுக்நி அநுபவங்களினாலும்
 அநுபவிக்கக், கூடஸ்தனை சாட்சியே தானென்றும்
 அச்சாட்சியநுபவத்தால் ஜாக்கிராதி இன்ரடவஸ்
 தையும் மூன்றாமவஸ்தையில் அடங்கி அம்மூன்
 ராமவஸ்தையான ஜகத்சத்தாகூனிய ஆவரணவி
 ருத்தியில் மாத்திரம் பிரதிபிம்பித்தவன் கூடஸ்தசை
 தன்னியமானதாலும் - அவ்வாவரணம் விருத்தியை
 ப்பற்றியதானதாலும் - அவ்விதவிருத்திசாட்சியான
 தன்னையே முன் ஆவரணத்தோடுங் கூடியிருந்தவனா
 யும் - ஞானபலத்தால் சாட்சியாய் விளங்குகின்றவனா
 யும் - அறிந்து இவ்வாவரணவிருத்தி சிதாபாசனுற்
 கற்பிக்கப்பட்டதேயன்றி, அவ்வவஸ்தையில் உள்ளப
 டி ஆவரணமில்லையெனத்தெளிந்து, அவ்வாவரணம்
 இல்லாததினால், சாட்சிதருமமும் இல்லையென நி
 ஷேதியாமல்நிஷேதித்து,, இவ்விதசாட்சிதருமமும் சி
 தாபாசனுக்கு அகங்காரதாதான்மியத்தால்வந்த சா
 ட்சிஞானதாதான்மியமென்று தெளிந்து, நிருவிகார
 கூடஸ்தன் மாத்திரமாய் அகம்பதத்தின்பொருளை அ

ஐகத்தைப்பூதப்பகுப்பாகப்பிரித்தது க

நுபவியாமலநுபவிக்க,, பஞ்சகோச சோதனையாற்
கிடைத்த அதிஷ்டானப்பொருள் உள்ளபடி விளங்கி
டும். அப்பொழுது அவ்வதிஷ்டானமான தன்னைத்த
விர ஞானஞானரூபமாயுள்ள ஷட்கோசங்களும் மு
க்காலத்திலுமில்லையென்று அதிஷ்டானமாத்திரமா
ய் அநுபவியாமலநுபவிக்கப்படும்.

முற்றிற்று

இரண்டாவது ஐகத்தைப்பூதப்பகுப்
பாகப்பிரித்தபிரகரணம்.

மிருந்தகாமமுடையவர்கள் நவநவமாயுள்ள வி
ஷயவியாசவிசேஷங்களால், எப்படி சுகக்கடலிலா
டுகின்றார்களோ,, அப்படியே டங்கிவிசேஷமுடைய
சமாதிகளால் பிரமநிஷ்டர்களும் ஆன்மாநுபவானந்
தக்கடலிலாடுகின்றார்கள்.

எப்படியெனில் அணுவாதிமேருவந் தமான
சுகலபௌமங்களையும் பூமியின் விகாரமாகஅறிந்
தால், அப்பூமியும் அணுமுதல் மேருவரை அவய
வாவயவியாக விளங்கவேண்டும். ஆனால் அப்புவி
ன்சேர்க்கையன்றிக்கூடாது. அப்பூமியில் அப்புவி
ன்சேர்க்கையை ஆலோசிக்குங்காலத்தில், பிருது
வியென்பது அணுபரிமாணமுடையதாயும் மஹ

த்பரிமாணமுடையதாயும் இருவகையாகக் காணப்
படுவதால், அவ்வித பிருதுவிக்கு இருவகையாயுள்
ளபரிமாணங்க ளுஞ் சுபாவமா, அல்லது ஒருபரிமா
ணமேசுபாவமா; இருவகையுஞ்சுபாவமென் னில்;
அவ்விரண்டும் பரஸ்பரவிறோதியானதால் சித்திக்க
த்தகாது. அதில் ஒருபரிமாணஞ் சுபாவமென்னில்;
மற்றொருபரிமாணம் அப்பூமியிற் காணாமலேயிருக்
கவேண்டும். நல்லது ஒருபரிமாணம் காரணசுபாவ
முடையது மற்றொருபரிமாணம் காரிய சுபாவமுடை
யதென்னில்; அனுபரிமாணம் காரணமா,மஹத்
பரிமாணம் காரணமா? மஹத்பரிமாணம் அவயவி
யானதால் எவர்களாலும் காரணமாகக்கூறத்தகாது
அனுபரிமாணம் காரண மென்னில்; காரியமான
மஹத்பரிமாணத்துக்கு ஒரு அனுபரிமாண
மே காரணமா, வெகு அனுபரிமாணமே காரணமா?
ஒரு அனுபரிமாணமே காரணமென்னில்; காரியமும்
அனுவாகத் தெரியும். வெகு அனுபரிமாணமே கார
ணமென்றால் வெகுவாக இருக்கின்ற அனுக்களு
க்குச் சேர்க்கை சலமன்றிக்கூடாது. மஹத்பரி
மாணத்துக்கு சலத்தின்ச்சேர்க்கையே காரணமானா
ல், எவ்விடத்திற் சலத்தின்ச்சேர்க்கை பூமியிற்
காணவில்லையோ, அவ்விடத்திற் பூமிக்கு மஹ
த்பரிமாணத்தன்மை கிடையாது. இங்ஙனமாயின்

ஐகத்தைப்பூதப்பகுப்பாகப்பிரித்தது டிக

சீதஸ்பரிசமுடைய காற்றில் அதிசூக்ஷ்மமாய் அப்
பு எப்படியதுபவிக்கப் படுகின்றதோ,, அப்படியே
மஹத்தாய்விளங்கிய பூமியிலும் அணுக்களின்சே
ர்க்கைவல்லமையாக விளங்கிய திரவசக்தியானை
ப்பே சலமாக அதுபவிக்கப்படலாம்.

அவ்வித அதுபவத்தில அப்புவைத்தவிர பிரு
துவியின் அணுபரிமாணங்களாவது வேறி ருக்
கின்றதாக ஒத்திடல்; அவ்வணுக்கள் விஷயங் க
ளாக வேண்டும். விஷயீகரிக்கப்பட அதுகள் அ
ணுக்களாகத் தகாது. நிர்விஷயங்களாயின்; அத்த
லத்திலிருக்கின்றதாக ஒப்பத்தகாது. இங்ஙன
மாயின் அப்புவைத்தவிர பிருதுவி வேறில்லை யெ
னத்தெளியவரும்.

இவ்வித அப்புவே பிருதுவியாகத் தோற்றக்
காரணமேதென்னில்; தனது காரணமான அக்
கினியின் உஷணசக்தியால், தனதுதிரவசக்திஸ்
தம்பிக்கப்பட அவ்விதஸ்தம்பனமே,, சலமேஅல
ங்கட்டி யானதுபோல், பிருதுவியாகத் தோற்றிற்று.

மேலே சொல்லியபிரகாரம் எவ்விடங்களில்அ
ப்புவுக்குப் பிருதுவியாய்த் தோற்ற வல்லமை
யிருந்திருக்கின்றதோ,, அவ்விடங்களிலெல்லாம்
அக்கினிக்கு அதுப்பிரவேச மிருந்திருக்கவே
ண்டும். அவ்வித அக்கினியைத்தவிர சலமேவெரு

வேறில்லையா? வேறாயிருக்குமானால் முன் திரவசக்தியைத் தனது உஷ்ணசக்தியால் ஸ்தம்பித்ததுபோல், முழுவதையும் ஸ்தம்பித்திடத்தெரிய, அப்புவேஇல்லாததாகத் தெரியும். இல்லாவிடில் பழதைபிற் றேன்றிய சார்பம் பழதையாக நசித்தபின் பழதைமாத்திரமாவதுபோல், அப்புவையும் அக்கினிமாத்திரமாகவே சொல்லவேண்டும்.

அவ்வித அக்கினி தனது உஷ்ணசக்தியால் அப்புவின திரவசக்தியைப்பி ருதுவியாக விளங்கத்தக்கதாகவாவது, திரவசக்தியை நீக்கிப் பி ருதுவி அப்பு இவ்வி ரண்டையு மில்லாததாகவே செய்யத்தக்கதாகவாவது, அப்புவின திரவசக்தியை அக்கினி வியாபிக்கவேண்டுமானால், அக்கினிக்கு சலனமன்றி அவ்வித வியாபகம் சித்திக்கத் தக்கதில்லை. அவ்வித வியாபகம் வாயுவாகச்சித்தித்திடில், பூமி சலத்திலும் சலம் அக்கினியிலுமாயடங்கிட அவ்வக்கினியும் தனதுவி காரமான காரியசத்தையில்லாததினால் தனது காரணமான வாயுவாக சேஷித்திடத்தெரியும்.

அவ்வித வாயுவும் ஸம்யோகாந்தரமில்லாததினால் சலனமற்று ஆகாயமாத்திரமாகவே சேஷித்திடும். முன்சொன்ன ஜகம் உண்டாகவேண்டுமானால், வேளியை முன்னிட்டே புண்டாக வேண்டும். அவ்வித நான்குபூதமுள்ள ஜகம் உண்டாகுமுன்னமே வெளியா

ஜகத்தைப்பூதப்பகுப்பாகப்பிரித்தது யுக்

ன ஆகாயமாத்திரமாக இருந்திடில், அவ்வித அருப
மான ஆகாயத்தில் நின்றும் ஆகாசமான ஸ்வரூபமு
டைய ஜகம் உண்டாயிற்றென்று சொல்லக்கூடாது.
ஆகையால் ஆகாயத்தைத்தவிர ஜகம் வேறில்லவேரி
ல்லை. இங்ஙனமாயின் தோற்றிற்றென்று சொல்ல வே
ண்டும். தோற்றிடில் ஆகாயத்திற் றோற்றியதா, ஆகா
யத்திற் சீவனிடமாகத் தோற்றியதா? ஆகாயம் ஜடமா
னதால் ஜகமாகத் தானேதோற்றாது. சீவனிடமாகத்
தோற்றிய தென்னில்; அவ்விதசீவன் இந்திரியரூப
ன, அந்தக்கரணரூபன, அஞ்ஞானரூபன, அல்லது
இந்திரியம் அந்தக்கரணம் அஞ்ஞானம் இம்மூன்
றோடுங்கூடிய அறிவா, அல்லது இம்மூன்றுக்கும் அ
ப்புறப்பட்டசுத்த அறிவா? கவந்து இந்திரியமேசீவன்
அவனிடமாக ஆகாயத்தில் ஜகம் கற்பிக்கப்பட்டதெ
ன்னில்? இந்திரியத்துக்கு விஷயமாகவிளங்கிய ஆகா
யம் விளங்கமாத்திரஞ் செய்புமேயன்றி, ஆகாயமே
ன்றகற்பனைகூட அதில் விளங்கத்தகாது. மேலும் ம
ற்றநான் குபூதங்களை உள்ளும் வெளியும் வியாபித்த
ஆகாயத்தைத்தவிர நான்குபூதங்களும் வேறில்லை
யென்றும்- நான்கு பூதங்களும் உண்டாகவேண்டு
மானால் ஆகாயமே காரணமாயிருக்கவேண்டுமென்
றும்- அருபமான அவ்வாகாயத்தில் நின்றும் ரூபமு
டையஜகம் உண்டாகத் தகாதென்றும்- அவ்வாகாயத்

தைத்தவிர ஜகம்வேறில்லவேயில்லைபென்றும் - நிரூபித்ததுபோல, இவ்வாகாயமும்விளங்கவேண்டுமானால் இந்திரியமன்றிக் கூடாததினால் எவ்விடமாய் ஆகாயம்விளங்கிடினும், அவ்விடமாய் இந்திரியசத்தையும்துடைவிடாத்தன்மையாய் விளங்கவேண்டும. அங்ஙனம் இந்திரியசத்தை துடைவிடாத்தன்மையாய் விளங்கிடினும், ஆகாயம் விளங்குதலைத்தவிர வேறொருக்கின்றதென்று கூறப்படாது.

மேலும் நாமரூபங்களெல்லாம் வாசனாரூபங்களானகால், அவ்வாசனை அந்தக்கரணத்தைச்சார்ந்ததால் இந்திரியத்தில் விளங்கிய வஸ்துக்களை, மனமானது நாமரூபமுடையதாகமாத்திரஞ்சங்கற்பித்திடும். அப்படியாகில் அவ்வித நாமரூபங்களுடையதாகவே அவ்வஸ்துக்களை இந்திரியம் விளங்குவித்திடத்தெரியும்.

இங்ஙனங் கூறியபிரகாரம் இந்திரியத்தின்விளக்கமே விரிவாய் விளங்கத்தெரிய. அவ்விளங்குதலில் நாமரூபமில்லாத்தினால், ஆகாயமென்ற நாமரூபம் சங்கற்பமுடைய மனதாற்றேன்றி இந்திரியத்தினிடமாய் விளங்குகின்றதாகக் காணப்படுகின்றது.

ஆகையால் இந்திரியத்திற்கேற்றியது விளங்குதலும் மனதிற்கேற்றியது நாமரூபமுமாகலாம். அவ்விதவியாபகஇந்திரியவிளங்குதல் மாத்திரமாயுள்ள விளங்குதலில், மனதாற்கற்பிக்கப்பட்ட ஆகாயமென்றநாம

ஐகத்தைப்பூதப்பகுப்பாகப்பிரித்தது ௩௫

ரூபத்தன்மை இடைவிடாமல் நிறைந்திருந்தபோதி
லும்,, அவ்விளங்குதல் மனோவிகாரமான ஆகாயமெ
ன்ற நாமரூபத்துக்கு ட்பட்டதல்ல.

முன்சொன்ன பூதங்களை இந்திரியத்தைத்தவிர
வேறில்லையென்று நிஷேதித்ததுபோல, இவ்விந்திரி
யவிருத்தியில் விளங்கிய வியாபகவிளங்குதலை மன
தைத்தவிர வேறில்லையென நிஷேதிக்கத்தகாது: ஆக
வே இந்திரியத்துக்கு இந்திரியமென்ற நாமரூபமா
த்திரம் மனதின்சங்கற்பத்தைத்தவிர வேறில்லையெ
னச்சொல்லலாம். அவ்விதசங்கற்பரூபமான மனதின்
விகாரத்தாற் றேன்றி இந்திரியத்தின் முன்னிலையா
க விளங்குகின்ற நாமரூபங்களை, மனதின்சங்கற்பப்
பிரகாரம் நிச்சயப்படுத்தும் புத்தியின்விளங்குதலெ
ன்ன- அப்பிரகாரம் ஆலோசிக்குஞ்சித்தத்தின்விளங்
குதலென்ன-சொந்தமாகக்காட்டுந் திறமையையுடைய
அகங்காரத்தின் விளங்குதலென்ன-இவ்வளவு விள
ங்குதலும் வியாபகமாகிய இந்திரியவிளங்குதலில் ம
னசங்கற்பிக்கப்பட்ட நாமரூபங்களை முன்னிட்டிருந்
தபோதிலும்,, நாமரூபம் கற்பிதமானதுபோல புத்தி
சித்தம் அகங்காரம் இவைகளின் விளங்குதல் கற்பித
மாகத்தகாது: ஆனால் சங்கற்பரூபமான நாமரூபத்தை
முன்னிட்டுவந்தவிவகாரங்களை நிச்சய ஆலோசனை
சொந்தத்தன்மை இவைகளாகத் தோற்றிய சங்கற்பா

ம்சமாத்திரம் கற்பிதமாகலாம். அப்படியே மனதுக்கு மனமென்றசங்கற்பத்தன்மை மாத்திரம் கற்பிதமாகுமேயன்றி, அதின்விளங்குதல் கற்பிதமாகத்தகாது.

இவ்விதமனம் புத்தி சித்தம் அகங்காரம் இவ்வளவும் சங்கற்பவிஷயங்களன்றி விளங்குதல்மாத்திரம் சத்தியமாயின், முன்னிந்திரியத்தில் விளங்கிய வியாபகவிளங்குதலைத்தவிர வேறுவிளங்குதல் பேதமுடையதாகச் சங்கற்பிக்க இடமில்லாததால், பூதபௌதிகமுதல் அகங்காரம்வரையிலுந்தோற்றியசகல ஜகமும் விளங்குதலைத்தவிரவேறில்லையென்று அநுபவிக்கவரலாம்.

சுழுத்தியில் அவ்விளங்குதலுமில்லாததினால் இந்திரியம் மனம் புத்தி சித்தம் அகங்காரமாயினவைகளற்றவிடம் அந்தக்கரணமானதால், அவ்வந்தக்கரணமே விளங்குந்தன்மைபுடையதாகக்காணப்படுவதால், அவ்வந்தக்கரணமானவிளங்குதலைத்தவிர மேற்சொன்னஜகம் வேறில்லையென்னில்; அச்சுழுத்தியில் அந்தக்கரணமில்லாவிடினும் அஞ்ஞானமிருக்கின்றதாகவேஒப்பவேண்டும்: எங்ஙனமென்னில், சுழுத்தியில் அந்தக்கரணமில்லாததினால் விளங்குதலில்லையென்று சொல்லவேண்டுமானால், அவ்வந்தக்கரணமில்லையென்று விளங்குவிக்க ஒருவிளங்குதல் அகத்தியம் எவர்களும் ஒப்பவேண்டும். அவ்விதவிளங்

ஐகத்தைப்பூதப்பகுப்பாகப்பிரித்தது ௮௭

சூதல் சுழுத்தியில் அஞ்ஞானரூபமாய் விளங்குவதால், அவ்விளங்குதலும் அஞ்ஞானத்தைத்தவிர வேறாகக்காணப்படாததினாலும், சகலரும் விழித்தபின் ஒன்றுந்தெரியாமற்றுங்கிளேனென்று சுழுத்தியின் அஞ்ஞான அநுபவத்தை அநுபவமாகச் சொல்வதினாலும், அவ்விதகாசனமான அஞ்ஞானத்தைத்தவிர மேற்சொல்லிய அந்தக்கரணாதிகளுக்குச் சுழுத்தியில்வேறுகாரணங்காணப்படாததினாலும், அஞ்ஞானத்தைத்தவிர ஜகம்வேறில்லையென்றுவரநேரிட அவ்வித அஞ்ஞானமும் விளங்குதலினாலேயே விளங்கவேண்டும். அத்தலத்தில் விளங்குதல் ஒப்புதலாகிவிடில் அஞ்ஞானமிருந்ததாகக்கூறத்தகாது. அஞ்ஞானமென்றபெயர் விளங்குதலினில்லாமையானதால், விளங்குதலிருக்குமிடத்தில் விளங்குதலினில்லாமையாகிய அஞ்ஞானம் இருக்கின்றதாக ஒப்புவதற்குச் சரியாகநிரூபிக்கத்தகாததினால், விளங்குதலையிருந்ததென்று வாதிக்கப்படாதபடி அநுபவங்களால் ஒப்பவேண்டும்.

ஆனால்மேற்கண்டசகலமும் ஒரோதன்மையாய் விளங்குகின்றவிளங்குதலைத்தவிர முக்காலத்திலும் வேறில்லையென்னில்; அந்தக்கரணமென்றும் அஞ்ஞானமென்றும் விளங்குதல்மாத்திரமாயும் மறைவாயுமுள்ள இருவகைவிளக்கமும் விளங்கக் காரணம்ய

தென்னில்? விளங்கியதென்றும் மறைந்ததென்றும் இருவகையாய்த்தோற்றியசங்கற்பரூபமான மனங்காரணமேயன்றி, வேறுகாரணமில்லை.

ஆனால் எல்லாம் விளங்குதல்ரூபமாகில், சங்கற்பரூபமான மனமாததிரம் விளங்குதலுக்கு அந்நியமா? விளங்குதலுக்கு அந்நியமாகில்; அஞ்ஞானம் போல இல்லாததாகத்திரியும். விளங்குதல்ரூபமாகில்; அதனை மனமென்றுசொல்லக்கூடாது. இங்ஙனமாயின் ஜகமுதல் அஞ்ஞானம்வரை விளங்குதலைத்தவிர வேறுகாணப்படாததினால், விளங்குதலென்றதின்பொருள் அறிவுரூபமானதால், மேற்சொன்னபிரகாரம் முக்காலத்திலும் அறிவைத்தவிர வேறுகாணப்படாததினால், அவ்விதஅறிவை இந்திரியமென்றாவது அந்தக்கரணமென்றாவது அஞ்ஞானமென்றாவது அவைகளுடன்கூடிவிளங்கிற்றென்றாவது எவர்களாலும் சுருதி யுத்தி அநுபவங்களால் நிரூபிக்கத்தகாததுதான். கற்பனை யன்றிக்கற்பியங்கூடாது: கற்பகனன்றிக் கற்பனைகூடாது: சீவனென்பது கற்பகரூபமானதால் கற்பனையின் வித்தாவான். ஆன்மாவின்விடத்திலோ விருத்தியில்லாததன்மையால், கற்பியம் அதற்கேதுவான கற்பனை அதற்கேதுவான கற்பகன் என்றமூன்றுதன்மைபும் முக்காலத்திலும் ஒப்பக்கூடவேகூடாது.

கடி ஓதி குணப்பகுப்பாகப்பிரித்தது டிக

ஆகையால்கத்த அறிவான அவனைச் சீவனென்னக்
கூடாது. சுருதி யுத்தி அநுபவங்களினால் பிரமமென்
று சொல்லுவோமென்னில்; பிரமமென்றவிவகாரமு
ம்சீவத்தன்மை முக்காலத்திலுமில்லாததினால் நிகு
பிக்கத்தகாது. சீவன் பிரமம் இரண்டு விவகாரமும்
கற்பனையைச் சார்ந்ததால், சீவன் பிரமம் என்றகற்ப
னைமாத்திரம் கற்பிதம் இவ்விரண்டுவிவகாரங்களிலும்
விளங்கியவிளங்குதல் அகற்பிதம். ஆகையால் சுருவ
விவகாராதீதமாயுள்ள விளங்குதலைத்தவிர யாதொரு
விகற்பமும் முக்காலத்திலுமில்லவேபில்லை யென்று
விளங்குதல்மாத்திரமாய் நில்லாமல்கின்று விளங்கிடு
வார்கள்.

முற்றிற்று

மூன்றாவது

கடி ஓதி குணப்பகுப்பாகப்பிரித்த
பிரகரணம்.

மேற்கண்டபகுதியைக்குறித்துச் சிலகாலத்தில்
இப்படியும் ஆலோசிக்கின்றார்கள். எப்படியென்னி
ல் பிருதுவி என்பது கடினத்தைத்தவிர வேறில்லை:
கடினமென்பது வாயுவின் சலனவிசேஷமுடைய அ
க்கினியின் தகனசாமர்த்தியத்தால் ஸ்தப்தமாகிய அ

புவின்திரவகுணத்தைத்தவிர முன்சொன்ன கடின குணமும் பிருதுவியினுடன்கூடவேறில்லாததாகலாம். அப்புவின்திரவகுணமும் அக்கினியின்தகனகுணத்தால்மிகுந்து தகிக்கப்படத்தெரிய, திரவம்காணப்படாததால் அதுவும் அப்புவோடேகூட அக்கினியின்தகனகுணத்தைத்தவிர வேறில்லாததாகலாம். கடினகுணமாயும்திரவகுணமாயும்கிளங்கியபிருதுவியும் அப்புவும் உஷ்ணகுணத்தைத்தவிர வேறில்லாவிடில், நிராதாரமாகக்கொண்டு எந்தவாயுவின்சலனவிசேஷமானஸ்பரிசத்தால் திரவகுணமாயும் கடினகுணமாயும் கிளங்கிநின்றதோ, அந்தவாயுவின் நிராகாரஸ்பரிசகுணமாத்திரமாய்ச்சேஷித்து முன்போலவே மூன்றுபூதங்களும் இல்லாததாகி விடநேரிடும்.

ஆகாயம் அசங்கபதார்த்தமானதால் ஸ்பரிசகுணரூபமான வாயுவைத்தவிர ஸ்பரிசயோக்கியமான சங்கிரூபமூன்று பூதங்களும்இல்லாததினாலும், தனக்குத்தானேஸ்பரிசமாகநிரூபிக்கத்தகாததினாலும், ஸ்பரிசரூபமானவாயுவுக்குஸ்பரிசத்தன்மைசித்தியாததினால் ஆகாயத்தன்மையைத்தவிர வேறில்லாததாகிவிடும்.

அவ்விதஆகாயமும் சப்தகுணத்தைத்தவிரவேறில்லாததினால், ஸ்பரிசமில்லாவிடத்தில் சப்தமுண்டாகக்காரணமில்லாததினாலும் நிராகாரமானதினாலும் வியாபகமேஆகாரமென்றிடி; இந்திரியவியாபக

கடி-ஓதி குணப்பகுப்பாகப்பிரித்தது உக

த்தைத்தவிர வேற்ருக்கின்றதாக நிரூபிக்க உபகாரப் படாததினாலும்,, அதற்குவெளித்தன்மையே ஆகா மென்று ஒப்பினால், அவ்விதவெளித்தன்மையும் ஸ்பரிசாவத்தைத்தவிர வேறுகாணப்படாததினாலும்,, அதற்கு இந்திரியவியாபகத்தைத்தவிர வேறு தன்மை ஒப்பத்தக்கதல்ல.

இங்ஙனமாயின் பஞ்சகுணங்களோடு பஞ்சபூதங்களும் இல்லாததினால், சகலஜகங்களும் சகலஸ்தூல தேகங்களோடுகூட இல்லாததாகமுடியும்: ஸ்தூலதேகமுதலியசகலஜகங்களும் இல்லாவிடில், பஞ்சேந்திரியங்களும் விஷயகிரகணவல்லமையினால், இந்திரியங்களென்ற விளங்குதலையடைந்திருப்பதினாலும்,, ஸ்தூலதேகமன்றிச் சித்திக்கமாட்டாததினாலும்,, நிர்விஷயங்களாயும் நிராதாரங்களாயுங்கொண்டு மனத்தைத்தவிர வேறில்லாததாகவே முடியும்.

மனமென்பது வாசனா ரூபமானதால் வாசனையென்பது இந்திரியங்களின் வியாபாரங்களையும் விஷயங்களையுந்தவிர வேறில்லாததினால்,, இந்திரியங்களும் அதின்வியாபாரங்களும் அதின்விஷயங்களும் மேற் சொன்னபடி இல்லாவிடில், வாசனையும் இல்லாததாக வேசித்திக்கும்: வாசனை இல்லாவிடில் மனது மில்லாததாக வேசித்திக்கும்: மனம் இல்லாவிடில், புத்தி சித்தம் ஆகங்காரம் இம்மூன்றும் திரியில்லாததீபம் போல்

இல்லாதவையாகக்காணப்படும்.

இந்தநான்குமில்லாதவிடம் சூனியமென்றாவது அறியுந்தன்மையில்லாததினால் அஞ்ஞானமென்றாவது நிரூபிக்கஉபகாரப்படத்தகாது. சூனியமென்றால் ஜகமுதல் அகங்காரம்வரையுள்ள யாவைகளும் சூனியமா, அல்லது இவைகளைச் சூனியமென்றறிந்து நிரூபிக்கின்றஅறிவே சூனியமா? அறிவைத்தவிரமற்றது சூனியமென்று நிரூபிக்கில்; அவைகள்ஸ்வயம் முக்காலத்திலுமில்லாததினால், முக்காலத்திலுமில்லாதசசவிஷாணத்தை இல்லையென்றவிவகாரம் உபகாரப்படாததுபொல உபகாரப்படத்தக்கதல்ல.

அதையறிந்தஅறிவைச் சூனியமென்றிழல்; கண்ணன்றி விஷயஞ்சித்தியாததுபோல, சூனியமென்றவிஷயமும் அறிவையன்றிச் சித்தியாது. சூனியமும் அறிவும்இருப்பதாகஒப்பிழல்; முக்காலத்திலுமில்லாததே சூனியமானதால், இல்லாததை - இருக்கின்றதாக எப்படி ஒருக்காலும் ஒப்பக்கூடாதோ, அப்படியே இரண்டாம்வஸ்துவை எதிரிடாது எகத்தன்மையாயிருக்கின்றஅறிவையும் இருக்கின்றதாக ஒப்பவேண்டும்.

அப்படியே அவ்விடத்தில் அஞ்ஞானமிருக்கின்றதாகஒப்பிழல்; சூனியம்போலவே அறிவன்றிஒப்பத்தகாது. அறிவு அஞ்ஞானம் இரண்டுமிருப்பதாகஒப்பினால்; அவ்வஞ்ஞானம் அறிவைமறைக்கின்றதா ஜகத்

தைமறைக்கின்றதா? அறிவைஎன்னில்; கண்ணன்றி
 இருள்சித்தியாததுபோல், அறிவன்றிச்சித்திக்கத்த
 காது. ஐகத்தைமறைக்கின்றதென்னில்; முக்காலத்தி
 லுமில்லாதஐகத்தை எவ்விதமாக மறைக்குமென்பது
 கூடும். மேலும் சூரியம் அஞ்ஞானம் என்றஇரண்டு
 தன்மையும் சங்கற்பத்தாற் றேற்றவேண்டு வதால்,
 முன்சொன்னபிரகாரம் சங்கற்பத்தன்மையுடையமன
 ம் முக்காலத்திலுமில்லாவிடில், இதுகளுமில்லாததா
 கவே சித்திக்கும். அப்படியே அறிவையுஞ்சொல்லக்
 கூடாதோவென்னில்; அறிந்தே இல்லை யென்று சொ
 ல்லவேண்டியிருப்பதால், அறியுந்தன்மை அறிவுக்
 கேயன்றி வேறொன்றிற்குங்கூடாததினாலும், தன்னை
 த்தவிர மற்றொருபொருள் தன்னிடத்தில் முக்காலத்
 திலுமில்லாததினாலும், தன்னைத் தானறியத் தன்னிட
 தில் திரிசியஅம்சமில்லாததினாலும், தானாகவேசித்தி
 த்நிரூக்கின்றது. முக்காலத்திலும் தானேதானாகச்
 சித்திக்க, எல்லாம் தானேதானென்று அநுபவியாம
 லநுபவிக்க ஆனந்தபரவசத்தராய் அப்படியேஆனந்
 தக்கடலாகிவிடுகின்றார்கள்.

முற்றிற்று.

உ

நான்காவது.

சப்தாதிகுணப்பகுப்பாகப்பிரித்த

பிரகரணம்.

இந்தப்பிரகாரமாயுஞ்சிலகாலத்தில் ஆலோசிக்
கின்றார்கள் பிருதுவியில் சப்த ஸ்பரிச ரூபரச கந்தம்
இவ்வளவுங்காணப்படுவதால், இவைகள் மற்றப்பூதங்
களின்குணமாயிருப்பதால், மற்றப்பூதங்களும் அவ
ற்றின்குணங்களும் இப்பூதமும் இதின்குணமும் எ
ன்னமாய்ச்சேர்ந்திருக்கின்றதென்றுபார்க்க,, எல்லாக்
குணமும் எங்கும் இடைவிடாத்தன்மையாகக்காணப்
படுவதால் எங்கும்எல்லாப்பூதமும்இருக்கவேண்டும்.

அதில் கடினமுள்ள இடங்களெல்லாம் கந்தமாகக்
காணப்படுவதால், கந்தத்தைத்தவிரக்கடினம்வேறில்
லாததினால் கிஷ்ணவருணத்தோடுங்கூடப் பிருதுவி
யுமில்லாததாகவேசித்திக்கும். அவ்விதகந்தம் முன்
பிருதுவியில் இடைவிடாத்தன்மையாகக்காணப்பட்
டதால், அவ்விதபிருதுவியில் இடைவிடாத்தன்மை
யாகக்காணப்பட்ட இரசமும் கந்தத்தைத்தவிரப்பிரு
துவியில்லாவிடில், கந்தசத்தையில் இடைவிடாத்தன்
மை மாயிருக்கவேண்டும்.

சப்தா திகுணப்பகுப்பாகப்பிரித்தது ௨௫

இரசமென்பது தனதுகாரணமானசலத்தின் குணமானதால், முன்சொன்னகந்தமும் தன்னைத்தவிர கடினம் கிஷ்ணவருணம் பிருதுவி இவ்வளவு மில்லையெனநிஷேதித்திட, நிராதாரமாகக்கொண்டு தன்னை யுள்ளும்வெளியும்வியாபித்திருந்த இரசமாத்திரமாக வேசேஷித்திடும். அவ்விதஇரசம் சலத்தில் எவ்விடத்திலும் சுக்கிலவருணம் சீதஸ்பரிசம்நெகிழ்ச்சி இவைகளோடும் இடைவிடாத்தன்மையாகக்காணப்படுவதால், அவைகளைச்சோதிக்குங்காலத்தில் திரவமன்றிச் சீதங்கிடையாது: சீதமன்றிச்சுக்கிலவருணங்கிடையாது: சுக்கிலவருணமன்றி இரசங்கிடையாது: இரசமன்றி அப்புக்கிடையாது: அவ்விதஅப்பு இரசத்தைத்தவிரவேறல்லையென்னில்; அவ்விதஇரசத்தைவெளுப்பென்றாவது சீதமென்றாவது நைப்பென்றாவது சொல்லத்தகாது. ஆகவே அவைஇரசத்தைத்தவிர இல்லாதவையாகவேசித்தித்திடும்: அவையில்லாவிடில்தானும் நிராதாரமாகக்கொண்டு இல்லாததாகவேசித்திக்கும்.

அப்படியே அக்கினியும்நிராதாரமாகக்கொண்டு ரூபமற்றுத் தனதுகாரணமானஸ்பரிசரூபவாயுவிலடங்கி ஸ்பரிசமாத்திரமாயச்சேஷித்திடும். அவ்விதவாயு அரூபமானதால், ரூபமற்றதாகக்கொண்டு இல்லாததாகவேதெரியும்: அதற்கு ரூபமில்லாவிடிலும் ஸ்பரி

சத்தன்மையி ருப்பதால், இல்லையென நிரூபிக்கத்தகா தென்னில்? அதற்கு அவ்விதஸ்பரிசம் குணமா, அல்ல துசபாவமா? குணமென்னில்; அரூபத்துக்கு ஸ்பரிச ங்கிடையாது. சுபாவமென்னில்; மேற்சொன்னபடி காரியபூதங்கள் முக்காலத்திலுஞ் சித்தியாததினாலும், காரணபூதமான ஆகாயம் நிராகாரமானதாலும், சம்ப ந்தரகிதமாகக்கொண்டு ஸ்பரிசமே சித்தியாவிடில் வாயுவிருக்கின்றதாக என்னமாக ஒப்பப்படும். ஸ்பரிசமில் லாவிடில் வாயுவில்லாததினால் ஸ்பரிசமன்றிச் சப்தம் விளங்காது. சப்தத்தைத்தவிர ஆகாயத்துக்கு வேறேத ன்மையில்லாததினால், ஆகாயமுமில்லாததாகவே காணப்படுகின்றது. அதற்கு விரிதல் சுபாவமும் சப்தம் குணமுமாயிருக்கும்போது இல்லையென்று என்னமாகச் சொல்லக்கூடுமென்னில்; ஸ்பரிசமில்லாததினால் சப்தம் ஒப்பக்கூடா தென்றது, வாயுவின் ஸ்பரிசத்தை ப்பற்றியதற்கேயன்றி, இந்திரியத்துக்கும் ஆகாயத்துக் கும் சம்பந்தம் என்கூடாது. சம்பந்தங்கூடுமாயின் சப்தம் விளங்கத்தடையிலையென்னில்; இந்திரியம் ஆகாயம் இவ்விரண்டின் சம்பந்தத்தால் சப்தம் உற்ப விக்கின்றதா அல்லது விளங்குகின்றதா? இல்லாத சப்தம் உற்பவிக்கின்றதெனின், இல்லாதரூபமும் உற்ப விக்கின்றதெனவரும். விளங்குகின்றதெனின்; விஷ யமாயிருந்திடில் விளங்கவேண்டும். இந்திரியம் உள்ள

சப்தாதிசூனப்பகுப்பாகப்பிரித்தது ௨௭

தைவிளங்கு விக் குமேயன்றி இல்லாததைவிளங்கு விய்யாது.

முன்சொன்னபிரகாரம் ஆகாயத்திற்சம்பந்தமி ல்லாததினால் சப்தமுமில்லாததெனவேதாற்பரியம். வெளியென்பது நான்குபூதங்களின் அபாவத்தையிட் டுவந்ததால், அபாவத்தைப்பாவபதார்த்தமாக நிருண யிக்கத்தகாது. இங்ஙனமாயின் பிருதுவிபுதல் ஆகா யம்வரை அததின்சூனங்களோடுகூட அபாவபதார்த் தமானதால், அவைகளைவிளங்குவிக்குந்தன்மையால் வந்த இந்திரியமென்றவிவகாரமும், அபாவமாகவே சித்திக்கவேண்டும். இந்திரியமென்றதன்மைவிஷயத் தால்வந்ததா, இந்திரியத்தால்வந்ததாமனதால்வந்ததா? விஷயத்தாலென்னில்; விஷயம் அபாவமானதாற் சித் தியாது. இந்திரியத்தாலென்னில்; விஷயகிரகணவல் லமைசித்தித்திடில் இந்திரியமென்னப்படும். விஷய மில்லாவிடினும் விஷயங்களைக்கிரகிக்கின்றஇந்திரிய மிருக்கின்றதாகஒப்பவேண்டும். தனக்குத் தான்விஷ யமில்லாததினால், தானேஇந்திரியமெனவிளங்காது. விளங்காப்பொருளை இருக்கின்றதாக ஒப்பக்கூடாது. மனதாற்கூடுமென்னில்; மனமென்றது சங்கற்பரூப மானதால் இருக்கின்றதைச் சங்கற்பிக்கின்றதா இல் லாததைச்சங்கற்பிக்கின்றதா? இருக்கின்றதைச்சங்கற் பிக்கின்றதென்னில்; இந்திரியபுதற்சகலமும் அப

வபதார்த்தமானதால், இவைகளைச்சங்கற்பி க்கி ன் ற தென் று கூறக்கூடாது. இல்லாதவைகளைக் கற்பிக்கி ன்றதென்னில்; ஒருகாலத்தில் வந்தியாபுத்திரனையுங் கற்பிக்கவரும். மேலும் மனதாற்சங்கற் பி க் க வே ண்டுமிமானால் சாக்கிரம் சொப்பனமென்ற இரண் டவஸ்தைகளிலும் இந்திரியவாசனையை இல்லாததா கக்கொண்டு கற்பிக்கவேண்டும். ஏதெனில் முன்னமே இந்திரியங்களை அபாவரூபமாகக்கூறினதாற்றான். அங்ஙனமாயின் மனதாற்கற்பித்தசொப்பனம் பிறவியந் தகன் திருஷ்டியில் ரூபம்விளங்குவதுபோல, இந்தி ரியவாசனையில்லாதமனதுக்கு சொப்பனமுதலிய ஜகம் விளங்கிடத்தெரியும்.

இப்பிரகாரம் சாக்கிரம் இந்திரியத்தோடும் சொ ப்பனம் மனதோடுங்கூடிவிளங்காவிடில், முன் இந்தி ரியம் அபாவமாகக்கூறப்பட்டதுபோல, மனமும் அபாவமாகவேசித்திக்கும்: மனமுதற்சகலமும் அபாவமாகச்சித்தித்திடில் விருத்தியில் லாததன்மையால் ஞானமூமில்லாததாகவேசித்திக்கவேண்டும். ஞானமி ல்லாதவிடம் அஞ்ஞானமானதால், அஞ்ஞானமாத்தி ரமாயிருக்கின்றதாகலுப்பவேண்டும். இவ்விதமாகநி ருபிக்கத்தெரிய, “ஞானம் அஞ்ஞானமென்ற இவ்விர ண்டுவிவகாரமும் மேற்சொன்னபடிமனமில்லாததன் மையால், என்னமாகக்கற்பிக்கக்கூடும். ஞானமில்லா

சப்தாதி குணப்பகுப்பாகப்பிரித்தது ௨௯

விடம் அஞ்ஞானமென்றால், ஜகத்ஞானபாவமா அ-
திஷ்டான ஞானபாவமா? ஜகத்ஞானபாவமென்றால்;
ஜகம் முக்காலத்திலுமில்லாததினால், இருந்தழிந்ததே
அபாவமானதால், ஜகத்ஞானமெயில்லாவிடில் ஜகத்
ஞானபாவ மிருந்ததென எவ்விதமாகக்கூறத்தகும்.
அதிஷ்டான ஞானபாவமிருந்ததெனின் பாவமாயா
கிலும் அபாவமாயாகிலும் ஒருவஸ்துவிளங்கவேண்
டுமானால், ஞானமன்றிவிளங்கத்தகாது: அவ்விதஞா
னத்தைப் பாவாபாவ விவகாரங்களுக்கு அதீதமாக
வேயொப்பவேண்டும். பாவாபாவ விவகாரங்களுக்கு
அதீதமாகவிளங்கியஞானத்தை இல்லையென்றுநிஷே
திக்கத்தகாது: இருக்கின்றதென நிருணயிக்கவுந்தகா
து: இருக்கின்றதென்றபாவவிருத்தியும் இல்லையென்
றஅபாவவிருத்தியும் சங்கற்பரூபமான மனதைச்சார்
ந்ததால், முன்னமேமனமில்லாததாகச்சித்தித்தது, போ
ல, பாவாபாவவிவகாரமு மில்லாததாகச்சித்தித்திடும்.

இங்ஙனஞ்சித்தித்திடில் முக்காலத்திலும்பாவா
பாவாதீதஅதிஷ்டானஞானத்தைத்தவிர வேறுஜகமி
ல்லாததினால், “ ஜகசிருஷ்டாஈசனென்றும் ஜகதபி
மானி சீவனென்றும்விவகாரம்வரக்கணக்கில்லை: சீவே
சபேதம்முக்காலத்திலுமில்லாவிடில், அவைகளின்ஐக்
கியமாகிய பிரமபதவியென்றவிவகாரமும் மிகவுஞ்சி
த்திக்கத்தகாததுதானெனத்தெளிந்து அறிவாய்விள

௩௦

சுவாநுபவரசமஞ்சரி

நங்கிட அகோ- விசித்திரமெனப்பிரமான்ந்தபரவசர்க
ளாய்விளங்குகின்றார்கள்.

முற்றிற்று

ஐந்தாவது

கிரியாதிசக்திப்பகுப்பாகப்பிரித்த

பிரகரணம்

அநுபவிக்கப்படுகின்ற இந்தஜகம்உற்பத்திநாசமுடைய
யகாரியவஸ்துவாகக்காணப்படுவதால், காரியமென்ற
ல்கிருதிஜென்னியமெனப்படும்; கிருதிஜென்னியமாகி
ல்இச்சைஞானமிரண்டுமன்றிக்கிருதிருபகிரியாசக்தி
சித்தியாது எங்ஙனமெனில் ஒருகுலாலனுண்டாக்
கப்பட்டகடம் குலாலனது இச்சாஞானம்பொருந்திய
கிரியையன்றிஎப்படிசித்தியாதோ, அப்படியேஈசசீவ
களுடையஇச்சாஞானக்கிரியையன்றிஜகம்சித்திக்கமா
ட்டாது. இங்ஙனமாயின்சகலஜகத்தையும் கிரியாசக்தி
மாத்திரமாகப்பிரிக்க, இச்சாசக்திமாத்திரமாய்த்தனி
த்துப் பொருளில்லாததாய்க்கொண்டுஞானசக்திமாத்
திரமாய்ச்சேஷித்திடும். ஞானசக்திமாத்திரமாய்ச்சே
ஷித்திடில், மேற்சொன்னசகலஜகமும் இச்சாகிரியா

கிரியாதிசக்திப்பகுப்பாகப்பிரித்தது நக

வினங்களாகக்கொண்டு ஞானசக்திமாத்திரமாகவே
சேஷித்திடும். அப்பொழுது ஞானசக்தியும் நாமரூப
த்தோற்றுதலற்று ஏகாகாரமாய் அகண்டமாகவிளங்
கிடத்தெரியும்.

அதெப்படியாகு மென்னில் ? நானாவருணங்
களால்விசித்திரமுடையதாய்விளையேறபெற்ற ஒரு ச
வுக்கவஸ்திரம் நூலாகப்பிரிக்கப்பட வஸ்திரமென்கி
றபெயர்நீங்கி நூல்மாத்திரமாய்ச்சேஷித்து, அந்தநூ
லும்பிரிக்கப்படப் பஞ்சமாத்திரமாய்ச்சேஷித்து, அ
ப்பஞ்சம்பிரிக்கப்பட ஆகாயமாத்திரமாய்ச்சேஷித்து
அவ்வாகாயமும்பார்வையில்விளங்கிப் பார்வையைத்
தவிர எப்படிவேறில்லாததாக ஆகிவிடுமோ, அப்படி
யேசகலஜகமும் பார்வையுபமான ஞானத்தைத்தவிர
இல்லாததாகவேவிளங்கிடும்.

அவ்விதஅகண்டமாய் விளங்கும்பார்வையாகிய
ஞானமும், நாமரூபங்களாகத்தோற்றியஜகத்தை மு
ன்னிட்டுவந்த சீவேசடேதமில்லாததாகவேகொண்டு
விளங்கிடத்தெரியும். அவ்விதஞானத்துக்குச் சீவேச
பேதத்தோடுங்கூட ஜக முக்காலத்திலுமில்லாவிடிற்
பார்வையெனும் ஞானதருமமும் ஞானத்தைத்தவிர
வேறில்லாததாகவே சித்தித்து, ஞாதுரு ஞான ஞேய
மற்ற சுத்தஅதிஷ்டானஞானமாத்திரமான தான் மா
த்திரமாகவே விளங்குகின்றதென ஆனந்த உற்சிதங்

கொண்டு அப்படியே ஆனந்தக்கடலாகி விரிகின்
றார்கள்.

முற்றிற்று

ஆரூவது

ஜகத்தைஇதம்விருத்தியாற்பிரித்த

பிரகரணம்

நானாநாமரூபங்களுடன் ஆநேகபிரமாண்டகோ
டிகளாய்விளங்குகின்ற இந்தஜகத்தை,தியானவிசேஷ
த்தால் இதுஜகமென்று விஷயிகரிக்கத்திரிய, இது
ஜகமென்றஞானத்தில் இதுவென்றும்ஜகமென்றும்இ
ரண்டுஞானமொன்றாய்க் காணப்படுகின்றது.

அதைச்சோதிக்குங்காலத்தில், ஜகதர்மத்தை அவ
வச்சேதமாகஉடைய ஜகத்தென்றவிசேஷியஞானத்
தோடும்,இதின்தர்மத்தை அவச்சேதமாகஉடையஇது
வென்றவிசேஷியஞானத்துக்கு, ஒருவிருத்தியிற்சமா
னஇருப்புக்காணப்படுவதால், இரண்டுஞானத்துக்கு
ம் ஒருவிருத்தியே அதிகரணமாகின்றது.

அவ்விதஇரண்டுஞானத்தில், இதம்விருத்தியா
ரூடஞானத்தில் ஜகவிருத்தியாரூடஞானம்விளங்குவ
தால்,கிளிஞ்சிலிற்றேன்றிய இதுரஜதமென்றஞானம்

ஐகத்தை இதம்விருத்தியாற்பிரித்தது ஈஈ

இருவகையாய்த்தோற்றினும், இதுவென்றஞானம் முன்விளங்குகின்றசுத்தியையும் தோற்றுகின்றவெள்ளியையும் அவலம்பித்துஎப்படிவிளங்குகின்றதோ, அப்படியேஇதுஐகமென்றஞானத்தில்இதுவென்றஞானம் தோற்றியஐகத்தையும் அதின்அதிஷ்டானப்பொருளையும் அவலம்பித்தேவிளங்கவேண்டும்.

இங்ஙனமாயின்சுத்தியில் ஆரோபிக்கப்பட்டரஐதஞானத்தில், ரஐததர்மமாத்திரம் நிஷேதிக்கப்பட, அவ்விதரஐதஞானம் இதுவென்றஞானமாத்திரமாய்ச்சேஷித்து, அதுவேசுத்திஞானமாய்விளங்குவதுபோல், ஐகதர்மம்நிஷேதிக்கப்பட ஐகதர்மத்தை உள்ளும்வெளியும்வியாபித்த இதுவென்றஞானமாத்திரமாய்ச்சேஷித்து, இந்தஐகத்துக்கு அதிஷ்டானமான ஞானமாத்திரமாய்விளங்கிடத்தெரியும். அவ்விதஅதிஷ்டானத்தைச்சுருதியுத்தி அநுபவங்களாற்சோதித்துப்பார்க்கப், பிரஞ்ஞையைத்தவிர வேறுகாணப்படாததினால், பிரஞ்ஞையென்பது ஞானசுபாவமானதால், ஆகாயத்தில் ஆகாயபேதம்போல் ஞானத்தில் ஞானபேதம் ஒப்பத்தகாது: பேதம் ஒத்திடில் விசேஷம் வேண்டும், ஞானமோ நிர்விசேஷம்.

இங்ஙனமாயின் இதுசுத்திகையென்ற ஞானத்திற்குத்திகைஜடமானதால், திருசியமாகியசுத்திகாதர்மத்தோடும்விளங்கிய, இதுசுத்திகையென்ற ஞானம்

தர்மதர்மியாகக் காணப்பட்டிடினும் ,, இதுஜகமெ
ன்றஞானத்தில் ஜகதர்மம் நிஷேதிக்கப்பட இதுவெ
ன்றஞானம் அகண்டவியாபகமாபிநுந்தபோதினும், நி
ர்விஷயமாகக்கொண்டு நிர்விசேஷ கூடஸ்தமாத்நிரமா
யச்சேஷித்து, ஸஜாதீயவிஜாதீயசுகதபேதரகிதஅதிஷ்
டானசின்மாத்நிரமான், நாமாகவே விளங்குகின்றதெ
னமகாஆச்சரியத்தோடுங்கூட நிஸ்தரங்கசமுத்திரம்
போல், சுவாத்மானந்தமாத்நிரமாகவேயாகின்றார்கள்.

முற்றிற்று

ஏழாவது

ஜகத்தைநாமரூபப்பாங்காகப்பிரித்த

பிரகரணம்

நானாவாகவிளங்குகின்ற இப்பிரபஞ்சம் சுபாவ
மாகவிளங்குகின்றதா, அல்லதுசீவேஸ்வரர்களால் வி
ளங்குகின்றதா, பிரபஞ்ச லக்ஷணமென்ன, சீவ லக்ஷ
ணமென்ன, ஈசலக்ஷணமென்ன? பிரபஞ்சமென்பது
நாமரூபசுபாவமென்றால்; பஞ்சபூதத்தின்நாமரூபங்க
ளா, அல்லது தேவ-மனுட-பசு-பக்ஷி-விருக்ஷ-
கோபுர-அட்டால-பட்டண-கிராம-கிரக-கட-பட
மடாதி நாமரூபங்களா, அல்லது மொத்தநாமரூபங்க
ளா? பஞ்சபூதங்களின்நாமரூபமே ஜகத்தின்நாமரூப

ஐகத்தைநாமரூபப்பாங்காகபிரித்தது ௩௫

மென்னில்? பஞ்சபூதங்களைத்தவிர ஐகத்துஇல் லாததாகிவிடும். தேவாதிமடாதியந்தமான நானாநாமரூபங்களைபிரபஞ்சத்தின் நாமரூபமென்னில்; பஞ்சபூதங்களும் இல்லாததாகக்கொண்டு ஐகத்தும்இல்லாததாய்விடத்தெரியும். மொத்தநாமரூபமேஐகத்தின்நாமரூபமென்னில்; ஐகத்திலெங்கும்பஞ்சபூதங்காணப்படுவதால், இந்தநாமரூபங்களாலந்தநாமரூபங்களும்அந்தநாமரூபங்களாலிந்தநாமரூபங்களும் விரோதப்பட்டு இரண்டுநாமரூபங்களுஞ்சித்தியாமல், பிரபஞ்சமுமில்லாததாகவேசித்தித்திடும். அங்ஙனம்பிரபஞ்சம்நாமரூபமில்லாததாகக்கொண்டுதானுமில்லாததாகச்சித்தித்திடில், அதைவிளங்குவிக்குஞ் சீவேஸ்வரர்களும்இல்லாதவர்களாகவே சித்தித்திடுவார்கள்.

அதெப்படியென்னில் சீவனாவது ஞானேந்திரிய கன்மேந்திரிய மனோபுத்திசித்தஅகங்கார பிராண அஞ்ஞானம் இவற்றோடுங்கூடிவிளங்கியசைதன் னியமானதால், ஞானேந்திரியமென்பதுபஞ்சபூதத்தின்சத்வகுணத்தைத்தவிர வேறல்லாததினால், ஞானேந்திரியத்துக்குச்சத்துவகுணமானது சுபாவமா, ஞானேந்திரியமென்றபேர்சுபாவமா, அல்லதுஇவ்விரண்டுங்கூடினது சுபாவமா? சத்துவகுணம் சுபாவமென்னில்; இந்திரியங்கள்இல்லாததாய்விடும். இந்திரியங்களென்ற நாமரூபம்சுபாவமென்னில்; பஞ்சபூதத்தின்சத்துவ

குணத்தைத்தவிர வேருகவேண்டும்: வேருகக்கூறிழி
ற்சொருபமில்லாததாகக்கொண்டு இல்லாததாகவேசி
த்தித்திடும். இரண்டுங்கூடியதென்னில்; பாஸ்பரவி
ரோதமாகக்கொண்டு ஒன்றுஞ்சித்தியாது. கன்மேந்
திரியமும் அப்படியே.

இங்ஙனமாயின் மனோபுத்திசித்தம்அகங்காரம்
நான்கும் அந்தக்கரணத்தைத்தவிர வேறில்லாததினா
ல், அந்தக்கரணமென்பது சமஷ்டிபஞ்சபூதத்தின்சத்
துவாம்சத்தைத்தவிர வேறில்லாததினால், மேற்சொ
ன்னபிரகாரம் அந்தக்கரணமுஞ்சமஷ்டிபஞ்சபூதத்தி
ன்சத்துவாம்சமும், நாமருபங்களில்லாததாகக் கொ
ண்டுமுக்காலத்திலும் இல்லாததாகவேசித்திக்கவேண்
டும்: அந்தக்கரணமும் சமஷ்டிபஞ்சபூதத்தின் சத்து
வாம்சமும்இல்லாவிடில், அஞ்ஞானமும் இல்லாததா
கவேசித்தித்திடும்.

எங்ஙனமென்னில்; அஞ்ஞானமென்பது ஞான
பாவமா, ஞானத்தைமறையாநின்றதமோ குணமா?
ஞானபாவமென்னில்; அஞ்ஞானம் விளங்கத்தகாத
தாகக்கொண்டுஇல்லாததாகவேசித்தித்திடும். ஞானத்
தைமறையாநின்றதமோகுணமென்னில்; தமோகுண
த்தால்ஞானம்மறைத்திடப்படில், தமோகுணம் எவ்வி
தமாய்த் தானேவிளங்கிடும். கண்ணைமறைக்கின்ற இ
ருளும் கண்ணும்போலவிளங்கிடமென்னில்; இருள்

ஐகத்தைநாமருபப்பாங்காகபிரித்தது ஈள

விஷயங்களைமறைக்குமேயன்றிக், கண்ணைமறை யா
து: கண்ணைமறையாவிடினும் கண் இருளைவிளங்குவி
ப்பதுபோல, தமோகுணமாகிய அஞ்ஞானத்தை ஞா
னம்விளங்குவிக்கட்டுமேனெனில்? இருள்ஐக நிஷ்ட
மானதாற் கண்ணால்விளங்கிடத்தெரியுமேயன்றிக், க
ண்ணிலிருந்தேவிளங்கிடத்தெரியாததுபோல, அவ்
விடத்தில் தமோகுணஞ்சித்தால்விளங்கவேண்டுமா
னால், எதினிடமாயாபினுமிருந்து சித்தால் விளங்க
வேண்டும். பஞ்சபூதநிஷ்டதமோகுணமென்னில்; ப
ஞ்சபூதமே இல்லாவிடத் துத் தமோகுணம் எவ்வித
மாகச்சித்தித்திடும். நிஷ்டமென்பது இருக்கை. அவ்
விதபஞ்சபூதத்தினிருக்கை இல்லாவிடினெனக்கொ
ள்க.

மேலும் அவ்விததமோகுணம் சுபாவமாகவே
சித்தைமறைக்கும் வல்லமையுடையதா அல்லது சித்
தினுதவியாற் சித்தைமறைக்கும் வல்லமையுடைய
தா? சுபாவமாகவேமறைக்கும்வல்லமையுடையதெனி
ல், அவ்விதவல்லமை ஜடமா அல்லது சித்தா? ஜட
மென்னில், அதற்கு விளங்கும்வல்லமையேகிடையா
து. அங்ஙனமிருக்க, சித்தைமறைக்குந்தன்மை எங்
ஙனங்கூடும். சித்தென்னில், சித்தைச்சித்து ஒருக்கா
லுமறைக்கத்தகாது. மேலும் சித்தைத்தவிர, வேறு
அஞ்ஞானத்தின் வல்லமையாகச் சித்திக்கிறதாயொத்

திடில், சூரியனது ஒளியைத்தவிர இருளுக்கும் தனிப் பட ஒரு ஒளியிருப்பதாக ஒப்பவேண்டும். அங்ஙனம் ஒத்திடில், இருள்சித்தியாததுபோல் தமோகுணமும் இல்லாததாகவேசித்தித்திடும். தமோகுணமாகிய அஞ்ஞானமுதல், ஜகம்வரையினும் அனத்துமுக்காலத்தினுமில்லாவிடில், அஞ்ஞானம் அந்தக்கரணம் இந்திரியங்கள் இவற்றோடுங்கூடி, சீவன் ஜகத்தை விளங்குவித்தானென்றது, வந்தியாபுத்திரமஹாராஜாந்ருக இராச்சியாதிகாரஞ் செய்தானென்பது போலாகும்.

இங்ஙனமாயின் ஜகமுதல் அஞ்ஞானம்வரை சீவனோடுங்கூட முக்காலத்திலும் இல்லாவிடினும், இவற்றின் அதிஷ்டானமாய்நின்ற சுத்தஅறிவை இல்லையென்று நிஷேதிக்கத்தகாது. பழுதையிற்றோன்றியும் விளங்கியும் மறைந்தும் விளங்கிய சற்பம்பழுதையைத்தவிர முக்காலத்திலும் இல்லாவிடினும் பழுதையை இல்லையென்று எப்படிநிஷேதிக்கத்தகாதோ, அப்படியே அதிஷ்டானஞானத்தையும் நிஷேதிக்கத்தகாது.

அதிஷ்டானஞானத்தைத்தவிர முக்காலத்திலும் வேறுஇரண்டாம்வஸ்து இல்லாவிடில், இல்லாதஜகத்தை ஈசன் விளங்குவித்தானென்று எவ்விதமாகக் கூறலாம்: ஈசனென்றால் சித்தா, வேரு? வேறெனில்;

இந்திரியாதிகளின் சூக்ஷ்மா நுபவம் ௩௯

கம்போலில்லாதவனாகத்தெரிவான். சித்தெனில்; அதிஷ்டானமான சுத்தசித்தைத்தவிர வேறில்லாதவனாகவே சித்திப்பான். இங்ஙனங்கூறியபிரகாரம் ஜகமுதல் சீவேஸ்வரர்கள்வரை தோன்றித்தோன்றி விளங்கி மறைந்திடினும் சுத்தசித்தாகிய அதிஷ்டானமான தன்னேத்தவிர அனைத்தும் வேறில்லாமையினால் சுத்தசித்தான அதிஷ்டானமான நாமே அனைத்தும். நாமே அனைத்துமென்றால் சுத்தசித்தான நாமே நாமெனத்தாற்பரியம். இப்படி ஆலோசித்து அநுபவித்திட எப்படியோ அப்படியேயாகின்றார்கள்.

முற்றிற்று

எட்டாவது

இந்திரியாதிகளின் சூக்ஷ்மா நுபவம்

உரைத்த பிரகாரம்

அதாவது இந்திரியம்மனம்புத்திசித்தமகங்காரமந்தக்கரணமஞ்ஞானம் இவற்றின் சூக்ஷ்மா நுபவமாம் விஷயங்களை இந்திரியங்கள் விளக்கமாத்திரஞ் செய்யும். இந்திரியங்கள் எண்ணமன்றி எப்படி விளங்குவிக்கின்றதோ, அப்படியே மனம்புத்திசித்தம் அகங்காரம் இவைகள் ஸ்தூலமாய் எண்ணத்துக்குப்

சுய

சுவா நுபவரசமஞ்சரி

பாத்தியப்படாமல், வாசனாமாத்திரமாகக்கொண்டு அ
நுபவரூபமாய்விளங்குவித்து விளங்கிடத்தெரியும்.
அவ்விதவாசனாபீஜமுமடங்கி விருத்திமாத்திரமாய் நி
ன்றது அந்தக்கரணநுபவமாகும். அவ்விதஅந்தக்கர
ணத்தின் மத்திமாம்சமான சம்சய நிச்சய ஆலோசன
அகங்காரமென்ற ஸ்தூலசங்கற்பத்தன்மைபில் லாத
இவைகளின் வாசனாபீஜரூபமான விருத்தியில், பிர
திபிம்பித்த சிதாபாசனுக்கு விஷயமாகாததாகக்கொ
ண்டு வாசனாமாத்திரமாய் மயக்கமநுபவிக்கப்பட, அ
வ்விதமயக்கமாகிய அநுபூதியால் முந்தியலயவிருத்தி
யிற் பிரதிபிம்பித்தசைதன்னியத்தோடுந் தாதான்மிய
பபட்டுச், சங்கற்பத்தை எதிரிடாமல், தானேஒன்றுந்
தெரியாமற்றாங்கினேமென்ற அஞ்ஞானநுபூதி, சங்
கற்பமில்லாதமனேபுத்திசித்தஅகங்காரமென்ற இவ
ற்றின் வாசனரூபமான அநுபவவிசேஷத்தால், மத்
திமாம்சமான அந்தக்கரணவிருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த
சிதாபாசனுக்கு அஞ்ஞானநுபூதிவரத்தெரிய, அத
னே ஸ்தூலமானசங்கற்பசத்தையால்விளங்கிய மனம்
புத்தி சித்தம் அகங்காரம்இவற்றைஸ்தூலமாகவுடை
ய அந்தக்கரணவிருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த சிதாபாச
ன, ஸ்தூலமாக நான்தூங்கினேனென்று விவகரிக்கி
ன்றான்.

இவற்றை உள்ளபடிசோதித்து வாசனாபீஜங்க

தர்மதர்மிமுதலியகுணமுரைத்தது சுக

னே நீக்கிக் கூடஸ்தஞானமாத்திரமாயிருக்கவேண்
ம். சிதாபாசனுக்கு விஷயங்களை அறிய விருத்தியினு
தவிவேண்டுதல்போல், கூடஸ்தனுக்கு மாத்திரம் விஷய
ஞானத்தின்பொருட்டு விருத்தியினுதவி ஏன்வேண்டு
வதில்லை? விஷயங்கள் கூடஸ்தஞானத்தில் மனோவிரு
த்தியாற் கற்பிக்கப்பட்டிருப்பதால், கற்பனாவிசேஷ
ங்களை அறியும்பொருட்டு கற்பகமானமனோவிருத்தியி
னுதவி சிதாபாசனுக்கு அகத்தியம்வேண்டும். கூட
ஸ்தனுக்குச் சகலவிஷயங்களுந் தானாயிருப்பதால் வி
ருத்தியினுதவிவேண்டியதில்லை.

முற்றிற்று.

ஒன்பதாவது.

தர்மதர்மிமுதலியகுணமுரைத்த

பிரகரணம்.

அதாவது, தர்மம் - தர்மி - கிரீயை - கிரியி - சம்பந்தம் - ச
ம்பந்தி - குணம் - குணி - இலக்ஷணம் - இலக்ஷி
யம் - பதம் - வாக்கியம் - வாசகம் - வாச்சியம் - அ
பிதை - இலக்ஷணை - விசேஷணம் - விசேஷியம் -
விசேஷம் - வெதிகரணம் - சமாஸாதிகரணம் - இ
வற்றின்வரலாறு.

க - தர்மமாவது, கடத்தில் கம்புக்கிரீவாத்ரிமத் தாயுள்ள விளங்குதல்போல, ஜீவேசபேதம்நீங்கிய அகண்டாகாரவிருத்தியிற் பிரதிபலித்த சைதன்னிய மேயாம்.

உ - தர்மியாவது, அவ்விதசைதன்னியம் விருத்தியின் சம்பந்தத்தால் ஏகாகாரத்தன்மைக்குட்பட்டுத் தோன்றுவதால், அவ்விதஉபாதிநீங்கின இடம் சுத்தசைதன்னியமானதால், அவனதுசுபாவமே விருத்தியால் அகண்டமாய்விளங்குவதால் இந்தவிருத்தியை அபேகித்துப் பிம்பசைதன்னியத்துக்கு நிரூபணங் கூறப்படுகின்றதேயாம்.

ங - கிரியையாவது, ஒருகடத்தையிட்டுவந்த குலாலனதுதொழில்பால, கண்டம்பொல்விளங்கிய ஆன்மசுபாவத்தை, சுருதியுக்கு அநுபவங்களால் நான் அகண்டமென்ற அந்தக்கரணத்தினி றைவான சலனவிருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்தசைதன்னிய மேயாம்.

ச - கிரியியாவது, அவ்விதசலனத்தாற் சலனமுடையவன்போற் றேன்றப்பட, சலனரூபக்கிரியாதாமான முந்தினவிருத்தியையபேகித்து நிஷ்கிரியா சைதன்னியமேயாம்.

ரு - சம்பந்தமாவது, சமவாயமென்றும் - சம்யோகமென்றும் - தாதான்மியமென்றும் - மூன்றுவ

தர்மதர்மபுலிதயகுணமுரைத்தது சந

குப்புடையதாகும். இவற்றில், சமவாயசம்பந்தமாவது நித்தியசம்பந்தமுடையது. சம்யோகசம்பந்தமென்றது அநித்தியசம்பந்தமுடையது. தாதான்மியமென்றது அபேதசம்பந்தமுடையதாம்.

சு - சம்பந்தியாவது, அவ்விதசம்பந்தமுடையவெனப்படுவான். இதின் உதாரணம், கம்புக்கிரீவாதிமத்தாயுள்ள கடதர்மமானது கடத்தைவிட்டு ஒருக்காலும் நீங்கத்தகாமல் நித்தியசம்பந்தமாகக் காணப்படுவதாலும், அப்படியே ஆன்மாவின் டத்திற் சச்சிதானந்தாதி நித்தியசம்பந்தமுடையதென்றும், இரண்டாம உதாரணம், தெண்டியென்றால் தெண்டமுடையவானதால் அவ்விததெண்டசம்பந்தம் அவனில்நின்றும் நீங்கினதாக அநுபவிக்கப்படுவதாலும், அப்படியே ஆன்மாவின் டத்திற் சச்சிதானந்தாதி விருத்திசம்பந்தத்தால் சச்சிதானந்தமென்றும் அவ்விருத்திகளின் வியோகத்தால் அசங்கியென்றும், மூன்றாம் உதாரணம், நீலோத்பலமென்றது நீலமென்றால் நீலமாய் நீலபின்னமாயுள்ள உத்பலம் நீலோத்பலமென்பதுபோல், அகம்பிரமாஸ்யமியென்ற அநுபூதியில் அகண்டாகார அகம்விருத்தியிற் பிரதிபலித்த சச்சிதானந்தாகாரமாக விளங்கிய அகங்காரியாயுள்ள பிரமமென்றும் மதவாதியர்களின் அபிப்பிராயமாம்.

இவ்விதசம்பந்தங்களில் தாதான்மியம் இரண்டு வகுப்புடையதாகும்: அவைசகஜதாதான்மியமெனவும் அசகஜதாதான்மியமெனவுமாம். சகஜதாதான்மியமாவது பந்தமுதல் மோக்ஷம்வரையிலும் அவிலேவக விவேகவிருத்திகளால், அகங்கிருதிக்கு ஆன்மசம்பந்தம் சுபாவமாகக் காணப்படுவதால், அவ்வித அகங்காரசம்பந்தம் சகஜதாதான்மியமென்னப்படும். மற்ற அகக்கரணம் புறக்கரணம் இவற்றின் தாதான்மியம் அசகஜமெனப்படும்.

அவ்வித அசகஜதாதான்மியம், உத்தமம், மத்திமம்- அதமம்- எனமூன்றுவகுப்பாகக் கூறப்படும். இக்கரணங்களில் தாதான்மியம் உத்தமாசகஜம். தேகத்தைப்பற்றிவந்த ஸ்தூல- சுருசு- வயோ- அவஸ்தா திகளைப்பற்றிய தாதான்மியம் மத்திமாசகஜம். சிகா- எக்சியோபவீதாதிஉபநயனகர்ம- விவாககர்ம - தத்தியாககர்மாதிகளில் நேரிட்ட ஜாதிவருணாச்சிரமாதிதாதான்மியம் அதமாசகஜம். இந்தத்தாதான்மிய சம்பந்தமானது அவிலேவகதிசையிற் பூர்வகாண்டத்திற் கர்மசாதனமாயினும்,, “ உத்தரகாண்டத்தில் மும்மூட்சுத்துவதிசையில் விசாரணையால் நீங்கிடத்தெரியும் சகஜதாதான்மியமென்ற அகங்காரசம்பந்தமானது விவேகதிசையில் வாதிக்கப்பட்டபோதினும்,, “ ஜீவதிசையைப்பற்றிவந்த தாதான்மியமாத்நிரம் பாதிக்கப்

தர்மதர்மிமுதலியகுணமுரைத்தது சநு

படுமேயன்றி, உத்தரகாண்டத்தாற் போதிப்பிக்கப்பட்ட பிரமசபாவமான ஆன்மகங்காரதாதான் மியம் அபரோக்ஷசாக்ஷாத்காரபரியந்தம் வாதிக்கப்படமாட்டாது. அவ்விதசகஜதாதான் மியமும் உத்தரகாண்டத்தில் விவேகதிசையில் சம்பிரதாய பேதமாக ஒப்பியதேயன்றி, மதவாதியர்களின் சம்பிரதாய முறையாக ஒப்பப்படவில்லை. அதெப்படியென்னில் நீலகடமென்றால் சுவேதகடமில்லையெனக் காண்பதுபோல் நான்பிரமமென்றால் பிரமாகார அகங்காரவிருத்தியின் வியாவிருத்தியே அபிப்பிராயமாம்.

எ - குணமென்றால், சுக்கிலபடமென்பதில் வெண்மை குணமாயிருப்பதுபோல், நான் அகண்டனென்றவிருத்தியில் திரிபுடி தோற்றுவதால், திரிபுடியாய்விளங்கிய ஞாதுருஞானஞேயருப தமொசத்வச ஜோவிகாரங்களிற் பிரதிபலித்த சைதன்னியமேயாம்.

அ - அவ்விதகுணமான சோபாதிகசைதன்னியம் நிருபாதிகசைதன்னியத்தினிடமாக விளங்குவதால், இந்தக்குணவிருத்தியை அபேக்ஷித்து நிர்க்குணசைதன்னியம் குணியெனக்கூறப்படும்.

கூ - இலக்ஷணமென்பது தடஸ்தலக்ஷணமென்றும், சொரூபலக்ஷணமென்றும், இரண்டுபிரிவுடையதாகும். தடஸ்தலக்ஷணமாவது இப்பிரபஞ்சத்துக்

கு சிருஷ்டிஸ்திதிசங்காரம் எதின்னோவென்ற விருத்தியிற் பிரதிபலித்த சைதன்னியாநுபவமாம் சொரூபலக்ஷணமாவது சச்சிதானந்தம்பிரமமென்றசச்சிதானந்தாகாரவிருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த பிரமாகார சைதன்னியாநுபவமாம்.

ய - இலக்ஷியமென்பது அவ்விதஅநுபவம் திரிபுடியுடையதாயிருப்பதால், அவ்விததிரிபுடி விருத்தியைப்பற்றியதால், அவ்விதவிருத்தி ஜடமானதால், அதிற் பிரதிபிம்பித்தசைதன்னியமும் ஜடமபோலத் தோற்றுவதால், அவ்விதஜடவிருத்தியின்தர்மமானஅநிர்தஜடதுக்கத்தன்மையையும் பூற்கூறியசைதன்னியம் உடையதுபோலவே தோற்றுவதால், அவ்வித அநிர்தஜடதுக்காதி பிரதிதியைசைதன்னியத்தினின்று நீங்கும்பொருட்டு உபதேசத்தாற் பிரமத்தைச்சச்சிதானந்தமாகத்தோற்று வித்து, அவ்விதச்சச்சிதானந்தாகாரமாய்ப் பரிணமித்த சித்தவிருத்தியில் சுயஞ்சச்சிதானந்தமாயிருக்கின்ற பிரமசைதன்னியம் பிரதிபிம்பிக்க, அச்சைதன்னியாநுபூதியில் முன்னமே பிராந்தியால் தன்னை அநிர்தஜடதுக்கரூபமாகக் கொண்டிருந்தபிரதி நீங்கிடத்தெரியும். அப்பிரதிநீங்கிடில், சேஷித்தது வஸ்துவானதால் அவ்விதவஸ்துவே லக்ஷியமாம். அதை அடையும்பொருட்டு முன்சொன்ன அநுபூதியன்றிச் சித்தியாததினால், அவ்வநுபூதி

தர்மதர்மமுதலியகுணமுரைத்தது சௌ

யையே சொரூபலக்ஷணமெனக்கூறியது.

யௌ- பதம். அதாவது யோக்கிதைபுடையதாம். யோக்கிதையென்றால் உள்ளபடி ஒருபொருளைப்பிரதிபாதிக்கத்தக்க வல்லமையுள்ளது.

ய௨- வாக்கியமாவது, ஆகாங்கைக்ஷ சந்நிதி யோக்கிதை என்றமூன்றையும் லக்ஷணமாகவுடையதாம்.

ய௩- வாசகமாவது, பதரூபமாயாயினும் வாக்கியரூபமாயாயினும் பொருளைப் போதிப்பிக்குந் திறமையுடைய சப்தமாம்.

ய௪- வாச்சியமாவது, வாசகத்தின்பொருளாகும்.

ய௫- அபிதையாவது, வாச்சியத்தின் பரியாயநாமம்.

ய௬- லக்ஷணையாவது, வாசகத்துக்கு வாச்சியார்த்தத்தில் முக்கியமாய்ப்பிரவேசமில்லாவிடில், அருத்த போதகமாய்பகாரப்படுவதாம்: அது ஜகலக்ஷணை அ ஜகலக்ஷணை ஜகதஜகலக்ஷணை எனமூன்றுபிரிவுடையது. (கவது) ஜகலக்ஷணையாவது கங்கைகடிக் கோஷமென்பதில். கங்கைகடிக் இடைச்சேரியிருக்கக் கணக்கில் லையென அறிந்து, கங்கைக்கரையிலெனப்பொருள்கொள்வதுபோல், நானொன்றுந்தெரியாமற் றாங்கினேனென்றதில், தூங்கியிருந்தால் தூக்கத்தையறியக்கூடாததினால், நான் தூங்கினேனென்றதிற்பொருள் நான் சாக்ஷியெனக் கொள்கையாய்விளங்கியவிருத்தியிற்பிரதிபிம்

மே அதிகரணமாயி ருப்பதால், அவ்விதநிர்விசேஷபிர
மசைதன்னியத்தைத்தவிர அவ்வி ரண்டுசைதன்னி ய
மும் வேறில்லாததினால், அவ்விதஏகாகாரபிரமாநுபூ
தியேயாம்.

இவ்விதசமாநாதிகரணம் முக்கியமென வும் வா
தையெனவும் இரண்டுபிரிவுடையதாகும். அதில் முக்
கியசமாநாதிகரணமாவது முன்சொன்னதேயாம். வா
தாசமாநாதிகரணமாவது சீவபிரமோபாதிகள் தமப்பி
ரகாசங்கள்போல், விரோதிகளானதால் அவைகளுக்
குச் சாமாநாதிகரணணியஐக்கியஞானத்தாற்கூறத்த
காது. சமாதிபலத்தாற் சீவோபாதி நசித்திழற்கூடு
மென்பதாம்.

மேலும் முக்கியசமாநாதிகரணமேஓத்திழல்; எ
ப்பொழுதும் சீவஜகத்காரணசைதன்னியங்க ளுக் கு
நிர்விசேஷபிரமசைதன்னியத்தைத்தவிர அதிகரணம்
வேறில்லாததினால், சித்தசாதனமென்றதோஷமும் வ
ரத்தெரியும். அப்படியே பாரமார்த்திகத்தில் வஸ்து
அசங்கியானதால், ஒருபதார்த்தத்துக்கு அதைஅதிக
ரணமாகநிரூபிக்கவுங்கூடாது. ஆகையால் கேவலபா
மார்த்திகவிசாரணைமாத்திரத்தால் சமாநாதிகரணம்ஓ
ப்பத்தகாது. ஆகையால் வியாவகாரிகத்தில் வந்தசீ
வோபாதி வியாவகாரிகமாகவே நசித்திடவேண்டும்.
அங்ஙனம் சீவோபாதிநசித்திழல், பின்பு இரண்டுசை

தர்மதர்மமுதலியகுணமுரைத்தது ௫௧

தன்னியமும் ஒன்றாகிவிட்டதால், சாமா னா திகரண்
ணியங்கூடும். ஆகையால் வாதாசாமா னாதிகரண்ணிய
மே பிரமாதுபூதியில் உபகாரமேயன்றி, முக்கியசமா
னாதிகரணம ஒப்பத்தகாதென்று சேசரசாங்கியமதத்
திலும், அபிமானமுடைய அத்துவிதிகளில் ஏகதேசிக
ளும் கூறுகின்றார்கள். அந்தவிஷயத்திற். சிலவாதியர்
கள் சீவோபாதியால் வாதாசாமா னாதிகரண்ணியத்தா
ற்கூட சீவபிரமசாமா னாதிகரண்ணியம் ஒப்பு கி ன் ற து
அசங்கதமென்கிறார்கள்.

எங்ஙனமென்னில்? ஒருராஜகீயனை நீமஹாராஜா
வென்று துதித்திடில், அவன் எப்படிமஹாராஜாவாக
த்தகானோ, அவ்விதப்பிரயோகம் அவனிடத்தில் எப்
படி உபசாரமாத்திரமாயாகுமோ அப்படிப்போல், சு
ருதியால் அகம்பிரமாஸ்யமென்று நிரூபிக்கப்பட்டிரு
ந்தபோதிலும், உபசாரமேயன்றிப் பாரமார்த்தமல்ல
வென்றும், சிலர்கள் மஹாராஜன்போலுள்ள கனம்
பொருந்திய ஒருபுருடனை இவன்மஹாராஜனென்றிடி
ல், மஹாராஜசமானெனக் கொள்வதுபோல், பிரம
சமானெனக் கொள்ளத்தக்கதேயன்றி ஒருக்காலும்
ஐக்கியங்கூடாதெனக் கூறுகின்றார்கள். இங்ஙனம்வர
த்தெரிய முக்கிய அத்துவிதிகள் அதைக்கண்டிக்கி ன்
றார்கள். வேதத்திற்கு அந்நியதாகற்பனைசெய்கின்ற ம
தவாதியர்களின்பொருட்டு விவாதஞ்செய்கின்றது

நமக்கு அகத்தியமல்ல, ஆனால்வாதாசமா னுதி கரணவா
தியார்கள் அத்துவிதிகள் போற் றேற்றுவதால். அவர்க
ள் பொருட்டுமாத்திரம் உத்தரங்கூறப்படுகின்றது.

(கவது) சித்தசாதனதோஷம் வருமெனக்கூறியது
சரியே, ஆயினும் பாரமார்த்திகத்தில் அவித்தையாசம்
பந்தமிருக்கின்றதுபோலத்தோற்றியதால், அவ்விதத்
தோற்றத்தலான அவித்தையாநிவிர்த்தி ஞானமன்றிக்
கூடாததினால், அவ்விதஞானமும் சாங்கியவிசாரணை
யன்றிச் சித்திக்கமாட்டாததினால் விசாரணையாற் பிரா
ந்தியாற்றேன்றிய சீவோபாதியாம் அஞ்ஞானம், அ
திஷ்டானபிரமமாத்திரமாயில்லாமல் நீங்கிட அக்காலத்
திற் சீவேசபேதமாய்த் தோற்றிவிளங்கிய சைதன் னி
யப்பிரதிதி அதிஷ்டானபிரமமாத்திரமாய் அதைத் த
விரவேறில்லாததாகக்கொண்டு அநுபவத்துக்குவருவ
தால், அவ்விதசீவேசவுபாதிநீங்கிய அகண்டாகாரசை
தன்னியாநுபூதியிற் சைதன்னியபேதங்காணப்படாத
தினால், முன் பிரதிதிமாத்திரத்திற் றேன்றியசீவேச
சைதன்னியங்களுக்குப் பேதம்-நீங்கி அதிஷ்டானபிர
மசைதன்னியாநுபூதியில் முக்கியசாமா னுதி க ர ண்
ணியங்கூறப்படுகை.

(உவது) ஆன்மா அசங்கியானதால் அவனிடத் தி
ல் சீவேசசோபாதிகசைதன்னியங்களுக்கு இருக்கை
கூடாததினால், முக்கியசாமா னுதி க ர ண் ணியமே சி த்

தர்மதர்மமுதலியகுணமுனாத்தது ௫௩

திக்கத்தகாதென்றதில் யதார்த்தமாய்ச் சீவேச்சோபா
திகசைதன்னியங்களுக்கு அதிஷ்டானத்தினிடமாய்ச்
சாமானுதிகரண்ணியம் ஒத்திடில் அதுசரி,, “பந்தம்
வந்ததுபோற்றேன்றிய அதிகாரிகளுக்கு இவ்வித மு
க்கியசாமானுதிகரண்ணியமன்றிப் பிரமாபோக்ஷசா
க்ஷாத்காராநுபுதிசித்திக்கக்காரணமில்லாததினால், அ
கத்தியம் முக்கியசாமானுதிகரண்ணியம் ஒத்தே தீர
வேண்டுமெனவும்,, வாதாசாமானுதிகரண்ணியம் அ
னுவசியமென்றுங்கூறுகின்றார்கள்.

இவ்விருவர்களின் அபிப்பிராயம் முக்கியசாமா
னுதிகரண்ணியவாதியர்கள் ஞானத்தாற் பிரமசாக்ஷா
த்காரமுண்டாவதால், மனோநாசம் பிரயோசன மில்
லையெனக்கொள்கின்றார்கள். வாதாசாமானுதிகரண்
ணியவாதியர்கள் பிரமஞானமென்பது திரிபுடிஞானிய
ஞானமானதால் விசாரணையாற் கிடைத்தஞானம் வி
ருத்திஞானமானதால், விருத்திநாசமின்றி அதிஷ்டா
னஞானநுபுதி கிடையாதென்று கூறுகின்றார்கள்.

இதின்சமரசம் முக்கியசாமானுதிபக்ஷத்திற் பிர
மாபோக்ஷ சாக்ஷாத்கார முண்டாபினும், அவ்வித அ
நுபுதியில் விருத்தியிருந்திடும் நிர்விருத்திகைசைத
ன்னியமே அநுபுதியாகத் திருப்திக்குவருவதால், அ
வர்களின் விருத்தியுஞ் சூனியம்போலவேதான். வா
தாசாமானுதிகரண்ணியர்கள் மதத்தில் மனோநாசத்

தையே முக்கியமாயொத்திருந்திடினும், திரிபுடி யில்
 லாத அதிஷ்டானஞானத்தின் தெளிவு விருத்திஞான
 த்தை முன்னிட்டே சித்திக்கவேண்டியிருப்பதால், அ
 வர்களுக்கும் மனோநாசானந்தரம் அதிஷ்டானஞான
 த்தின் தெளிவு விருத்திஞானத்தின் டமாயேவ்ளங்
 குகின்றது. அவர்கள்மனோநாசம் மனோநாசமுமல்ல
 இவர்களின்விருத்தி விருத்தியுமல்ல இவர்களுடை
 ய அநுபவத்திலும், திரிபுடியில்லாத அதிஷ்டானஞா
 நமே திருப்தியாகச் சித்தித்ததாயிருப்பதால், எவர்க
 ளுக்குச் சமாதிசாதனமன்றிச் சிவணமாத்திரத் திற்
 பிரமாபரோக்ஷ சாக்ஷாத்காரம் அநுபவத்துக்கு வருகி
 ன்றதோ, அதே அவர்களுக்கு மனோநாசம்: எந்த அதி
 காரிகளுக்குச் சிவணமாத்திரத்தில் அபரோக்ஷசாக்ஷா
 த்காரங்கிடையாமற் சமதிபலத்தால் மனோநாசத்தி
 ன்பேரில் அபரோக்ஷ சாக்ஷாத்காரங் கிடைக்கின்ற
 தோ அவ்வித அபரோக்ஷ சாக்ஷாத்காரஞானமே அ
 வர்களுக்கு ஞானம்: இவர்களுடைய மதத்திலும்
 மனோலயம் ஞானம் இரண்டும் ஒப்பத்தக்கது தான்:
 ஆனால் முக்கியசாமானாதிபக்ஷத்தில் மனோநாசம் சூ
 க்ஷமமாயும் வாதாசாமானாதிபக்ஷத்தில் மனோநாசம்
 ஸ்தூலமாயும் ஒப்பப்படுகின்றதெனவும், முக்கியசா
 மானாநிகரண ணியபக்ஷத்தில் ஞானம் முக்கியமாயும்
 மனோநாசம் கெவுணமாயும் ஒப்பியதாகக் காணப்படி

அகண்டவிருத்திசோதனையுரைத்தது ௫௫

னும், வாதாசாமானாதிகரண்ணியத்தில் முக்கியசாமா
னாதிகரண்ணியம் அகத்தியம் ஒப்பத்தக்கதாகவே இ
ருக்கின்றது: முக்கியசாமானாதிகரண்ணியபக்ஷத்தில்
வாதாசாமானாதிகரண்ணியம் கணமாத்திரமாயி னு ம்
சித்தித்ததாகவே இருக்கின்றது. அதிகாரிபேதத்தா
ல்இரண்டும் உபகாரமேபடுகின்றது. முக்கியசாமானா
திகரண்ணியம் முக்கியஅதிகாரியைப் பற்றியது. வா
தாசாமானாதிகரண்ணியம் மத்திம அதிகாரியைப்பற்
றியது. இரண்டதிகாரியினாலும் அடைந்தஞானத்தி
ல் அபரோக்ஷசாக்ஷாத்காரானந்தரம் பேதங்கிடையா
து: சாதனத்தில் விவாதமேயன்றி அடைந்த சாத்திய
த்தில் விவாதங்கிடையாது.

முற்றிற்று

பத்தாவது

அகண்டவிருத்திசோதனையுரைத்த

பிரகரணம்

ஞானஞானம் ஞேயம் இவற்றுள், ஞேயத்
தைழுன்றுவிதமாய் உபாசிக்குந்தன்மை.

சமாதியில் அதிஷ்டானமாத்திரமாகச் சேஷித்
து பின்புவிழிக்குங்காலத்தில், நிராகாரமான விளங்
குதல்மாத்திரமாய் விளங்கத்தெரிய, அக்காலத் தி ல்
அதை எதிரிடாநின்ற பார்வையின்விருத்தி முந் திய

விளங்குதலைக் கிரகிக்க வல்லமையற்று நிராகாரமாய் வியாபகப்பரவுதலையடைய, அவ்விருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியத்தை இதுவென்றுசுட்டத் தெரிய அவ்விதமாகச்சுட்டிய இதுவென்றவிருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியத்தைப், பூர்வவாசனையால் அகண்டெனன்று நாம்ரூபமுடையதாகச் சங்கற்பிக்க அவ்விருத்தியால் அகண்டமாய்த்தோற்ற, அவ்விருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்தசைதன்னியத்தையும் அவ்விருத்தியையும் முன்இதுவென்ற விருத்தியையும் அதிற்பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியத்தையும் ஒன்றாக விளங்குவித்திடக் காரணமாய்நின்ற கூடஸ்தவிளக்கத்தை. அறியவல்லமையில்லாத நிராகாரஞ்சூனிய விருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியமே ஆவரணவிருத்தியையுடையதனதுசக்தியால், தன்னில் உள்ளடங்கிய அகங்காரஞ் சூருசக்தியைப், பிந்தியவிருத்திக்கு இதுவென்றுதிரிசியவிருத்தியாகக் காண்பிக்க, அவ்விததிரிசியம்போல் விளங்குகின்ற இதுவென்ற ஞானசக்தியே தன்னுளடங்கிய ஆவரண ஞானசக்திகளால் மனதுக்கு உள்ளபடி தெரிய வல்லமையின்றி அகண்டமென்று சங்கற்பிக்க, அவ்வகண்டவிருத்தியிற் பிரதிபிம்பித்தசைதன்னியமும் ஆவரண ஞானசக்திகளால் ஆவரிக்கப்பட்டுக், கூடஸ்தவிளங்குதல் நிராகாரஞ்சூனியவிருத்தி அதிற்பிரதிபிம்பித்த ஞா

சரியாதிநிந்தாநிஷேதனம் ௫௭

துரு இதுவென்ற சமுதாயமுள்ள ஞானவிருத்தி அ
தற் பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியமாகிய ஞானம் அக
ண்டமென்ற விஷயாகார சங்கற்பரூப அகண்டாகார
ஞேயவிருத்தி அதிற்பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியம் இ
வ்வளவும், அகண்டாகாரஞேயவிருத்தியிற் சூக்ஷ்ம
மாயடங்கி அகண்டஞேயவிருத்தியைப் பார்க்கவே
றேதோற்றாதவைகளாகத் தோற்றி ஞேயமாத்திரமா
ய் விளங்குகின்றது. அவற்றை மேற்சொன்னபடி பிரி
த்துப்பார்த்திடத் தெரியவரும்.

முற்றிற்று
பதினொன்றாவது

சரியாதிநிந்தாநிஷேதனப்
பிரகரணம்

சருவஞ்ஞானமும் சருவவல்லமைபுடையவனாயு
ம் சருவதயாபரனாயும் இடைவிடாதத்தன்மையா யெங்
குமுள்ளவனாயும் ஈக்கள் மதுவைப்போல எம்மதத்
தோறும் என்கடவுள் என்கடவுளென்று குவிந்து சார்ந்
திடத்தக்க ரசக்கடலாயும் என்றும் ஒன்றுபோல் விள
ங்குகின்றதாயுமுள்ள சருவநாதனாகிய கடவுளை, சரி
யை கிரியை யோகம் இம்மூன்றின் சமரசப்பெருமை
யால் அவனது அநுக்கிரகத்தை ஸ்துதித்து ஞானந்
தக்கடலில் மூழ் குதலின் விவரம்.

சரியை கிரியை இவ்விரண்டும் கர்மகாண்டத்தி
ல் உபகாரமானதால் அக்கர்மகாண்டத்தில் யாகாதிகி
ருதுக்களென்ன, ஆலயாதி ஈஸ்வரவிஷய கிருதுக்க
ளென்ன, இவ்விரண்டிலும் குண்டமண்டபவேதிமு
தலாகிய நிருமாணம் சரியாநுபமானதால், அச்சரியா
விஷயத்திற் கிரியையென்ற உபாசனே சாத்தியமான
தால், அவ்வித உபாசனே ஈசனே முன்னிட்டுவிளங்கு
வதால், அவ்விதஈசனேத்தெரியச் சீவர்களுக்கு வல்ல
மையில்லாததினால், அதிமூடமாயுள்ள இந்தஜகத்தி
ற்கு, அதிலகுவாக ஈசனே அறியும்பொருட்டு அக்கி
னி சிவலிங்காதிகளிற் சாஸ்திரங்களாற் சர்வவியாப
கமானஈசனே மந்திராதிகளாற் பாவித்து உபசரித்திட
அவனது பிரசாதத்தால் அவனது சுபாவந்தெரியக்கூ
றுதல்.

இலிங்கம் அக்கினி முதலானவைகள் ஜடங்க
ளாயிருந்தபோதிலும், அவைகளிற் பாவிக்கப்பட்ட
ஈசன் சித்துருபனாதலால், அவைகளிற் செய்யப்ப
ட்ட உபசாரங்கள் நித்தியதிருப்தனாகியதனக்கு, ஒரு
உபகாரமூமில்லாமற்போனாலும், “ஜகத்தில் மஹா
கனம்பொருந்திய மஹாராக்ஞியராணியவர்களுக்கு
ஜகத்தால் ஒருபிரயோசனமு மில்லாமற் போனாலும்
ஜடமாயுள்ள அவர்களது முத்தினைக்குச் சகல இந்து
ஐஹோப்பியர்களும் வெகுதிரவியச் செலவுடைய உப

சாரத்தை அதிவணக்கத்துடன்செய்ய, அவ்விதஉப
சாரத்தால் ஆர்வகளதுகருணைக்கு இவர்கள்பாத்தியப்
படலாமாயின்,, சருவஞ்ஞனாயும் சருவவியாபகனா
யும் சருவதயாபரனாயுமிருக்கின்ற ஈசனதுகருணை
யின்பொருட்டு, மேற்சொன்ன சிவலிங்காதிகளிற்
பாவனையாலுபசரிக்கப்பட்டஈசன், அவர்களின்பொ
ருட்டு என்கிருபைசெய்யமாட்டான்.

ஈசனையேதெரியாத இந்தஜகத்துக்கு ஆலயம்
யாகசாலை இவற்றைக்கண்டவுடன் ஈசனதுயாதுஉ
ண்டாவதால், அதுவேமுந்தின கைகண்டபிரயோச
னம் அப்படி,ஈசனதுயாதுவரும்போது அவனைச் சரு
வவல்லமையுடையவனாயும், தன்னை ஒன்றுந்தெரியா
தவனாயும் உனக்குள் நானடக்கமெனக்குவிந்திடும்ப
டிசெய்து அகங்காரத்தைநீக்கியது இரண்டாம்பிர
யோசனம். மேலும், சாஸ்திராதிகளால் விவேகமு
டையவர்களுக்குமாத்திரம், சர்வவியாபகமாய் அரு
பமானபரம்பொருள் இருக்கின்றதாக அறியப்படும்
அவ்வித அறிவாலுமுள்ள உபகாரம் நாதனொருவனி
ருக்கிருனென்ற எண்ணத்தை உண்டாக்குகின்ற
தைக்காட்டிலும்வேறுபகாரத்தைக் காணவில்லை. அ
வ்விதகலைகள் அவனை மறந்திடில் உபகாரப்படுவது
போல், இவ்வாலையாதிகளும் ஈசனைத்தெரிந்தவன்
தெரியாதவன் யாவர்களுக்கும் தங்களது அகங்கா

ரத்தைநீக்கி ஈசனதுயாதையுண்டுபண்ணிக் குவிந்
துவணங்கிடச் செய்விக்கின்றது. ஆகையாற் கல்வி
கள் வித்வான்களுக்குமாத்திரம் உபகாரப்படும்: ஆ
லயாதிகள் யாவர்களுக்கும் ஈசனைத்தெரிவிப்பதற்கு
உபகாரப்படும் இதுமூன்றும்பிரயோசனம்.

அன்றியும் இவ்வித ஆலயாதிதோறும் ஈசனைவண
ங்கிய பெரியோர்களுக்கு வெகுவிதநன்மைகள் கி
டைத்திருப்பதால், இப்போதுங் கிடைத்துவருவதா
ல் அப்படியே சாஸ்திரங்களும் வெகுபெருமையாகச்
சொல்வதால், அவனைச்சரியை கிரியையாதிகளால் அ
கத்தியம் வணங்கவேண்டும்.

ஆனால் ஜகத்தாலுண்டுபண்ணப்பட்ட ஆலயாதி
களில் விளங்கிய ஈசனை, நாம்வணங்கவேண்டிவெதன்
ன, வணங்காவிடில் என்னதாழ்வுவருமென்றில்? ஒ
ருஅரணியிற் கடைந்தஅக்கினி நம்மாலுண்டுபண்
ணப்பட்டிருந்தபோதிலும் நாமுண்டுபண்ணினதுதா
னெனென்று அவமானிக்கவுபகாரப்படாது. எவ்வா
றெனில் உடலைக்கொடுத்தால் எரித்துவிடும், சீதகால
த்தில் அநுசரித்தாற் குளிரைநீக்கும். அப்படிப்போல்
நித்தித்திடில் அவனதுகோபத்திற்குரித்தாவான். வண
ங்கிடிற் கருணைக்குரித்தாவான்.

சாஸ்திரங்களிலே நாதானவன் யோகியர்களு
க்குள்ளத்திலிருக்கிறானென்றும், ஞானிகளுக்கு

எங்குமிருக்கிறானென்றும், பிராமணர்களுக்கு அக்
கினியில் இருக்கிறானென்றும், அற்பப்புத்தியாளர்க
ளுக்கு விக்கிரகமுதலானதுகளிலிருக்கிறானென்று
ம் சொல்லியிருப்பதில், விக்கிரகாதிகளை உபாசிக்கி
ன்றவர்களை அற்பப் புத்தியாளர்களென்றுசொல்லியி
ருக்க, நீர் இப்படிக்கூறியதென்னவெனில்? அக்கினி
யில் ஈசனது உபாசனை வேதமந்திரங்களின் அப்பி
யாசத்தாற் சித்திக்கவேண்டுமென்று சாஸ்திரங்களி
ற் காணப்படுவதால், அவ்விதவேதம் பிராமணர்களு
க்கே உரித்தென்று காணப்படுவதால், அக்கினியிற் பி
ராமணர்களுக்கு நாதனிருக்கிறானெனக்கூறியது. அ
வ்விதவேதங்களிற் சொல்லியநாதனை உள்ளத்திலும்
அறியவேண்டுமெனக்கூறிய சாஸ்திரப்படி கரணகல
விகளை யோகத்தாலடக்கி யுள்ளத்தில் ஈசனைத்தரிசுக்
க வல்லமையுடையவர்களான யோகியர்களுக்கு அவ்
விதவல்லமையிருப்பதால், அவர்களுக்கு உள்ளத்தி
ல் நாதனிருக்கிறானெனக்கூறியது. ஈசன் எங்குமிரு
க்கிறானெனக்கூறிய ஞானசாஸ்திரப்பிரகாரம், ஈசன்
எங்குமிருக்கின்றதாக அறிய கடவுளதுகருணையை அ
டைந்த ஞானியர்களால், எங்கும் ஈசனை அறிய உப
காரப்படுமானதால், அவர்களுக்கு எங்குமிருக்கி
றானெனக்கூறியது. வேதமந்திரங்களை அப்பியாசிக்க
வல்லமையில்லாதவர்களாயும், அதில் அதிகாரமில்

லாதவர்களாயும், உள்ளத்தில் ஈசனைத்தரிசிக்க வல்லமையில்லாதவர்களாயும், எங்கும் ஈசனிருக்கின்றதை அறியவல்லமையில்லாதவர்களாயும், இருக்கின்றவர்களுக்கு விக்கிரகமுதலியதில் ஈசனிருக்கின்றதாகக்கூறியதில், அவர்களை அம்பப்புத்தியுடையவர்களென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றதாகக்காணப்படுகின்றது. அதின், தாற்பரியம் அக்கினியிலும் உள்ளத்திலும் எங்கும் இருக்கின்றநாதனை, பிம்பாதிகளில்மாத்திரம் இருக்கின்றதாக ஒப்பியபுத்தியை அபேக்ஷித்தேயன்றி, அவ்விக்கிரகாதிகளில் ஈசனிருக்கின்றானென ஒப்பியபுத்தியை அபேக்ஷித்துக்கூறினதல்ல.

பிராமணர்களுக்கும் யோகியர்களுக்கும் அக்கினியிலும் உள்ளத்திலும் நாதனிருக்கின்றானெனக் கூறியதில், பிராமணர்களைத்தவிர மற்றப்பேர்களுக்குவேதத்தில் அதிகாரமில்லையெனமாத்திரம் தாற்பரியமேயன்றி, பிராமணர்களுக்கு விக்கிரகாதிகளிலும் உள்ளத்திலும் எங்கும் நாதனை உபாசிக்க க்கூடாதென்றநிஷேதங்கிடையாது.

யோகியர்களுக்கு உள்ளத்தில் நாதனைத்தரிசிக்க வல்லமையிருப்பதால், அக்கினிவிக்கிரகாதிகளை முன்னிட்டு நாதனது உபாசனைவேண்டாவிடினும், அக்கினி விக்கிரகாதிகளில் ஈசனை உபாசிக்கக் கூடாதென்றாவது அவைகளில் நாதன் இல்லையென்றா

வது, அவர்களால் நிஷேதிக்க வுபகாரப்படாது. அவ்விதயோகியர்களுக்கும் உள்ளத்திற் கண்டநாதனை எங்குமிருக்கின்றதாகச் சொல்லிய ஞானசாஸ்திரத்தில் அதிகாரமுண்டு.

எங்கும் ஈசனையறிந்த ஞானிகளும் அக்கினி வீக்கிரகம் உள்ளம் இவற்றில் நாதனில்லை யென்றாவது, இவற்றால் நாதனை உபாசிக்கக் கூடாதென்றாவது, நிஷேதிக்கத் தக்கவராகார்கள்: எவர்களாவது நிஷேதித்திடில் நிஷேதித்தவர்களே அற்பபுத்தியாளரென நிஷேதிக்கப்படுவார்கள். எதனாலெனில்? எங்குமிருக்கின்றவன் எங்கேதான் இருக்கத்தகான். மேலும் எல்லாச்சாஸ்திரங்களையும் அப்பியாசித்த போதிலும், நாதனது கருணையன்றி அவனது சுபாவம் வெளியாகத்தகாது; அவனது கருணை கிடைக்க வேண்டுமானால், உறுதியாக அவனை நம்பிவணங்கச் சித்தித்திடும். அவ்வாறு அவனைக்குறித்து வணக்கஞ்செய்யும் விஷயத்தில், சரியை கிரியையோகம் ஞானங்களில் எந்தமார்க்கமாக உறுதிப்பட நம்பிவணங்கிடிற்றான் கிருபைசெய்யத்தகான்.

ஆகையால் சரியை கிரியை யோகம் ஞானமென்னும் நான்கிலும் விசுவாசமுடையவர்களான கர்மடன் பக்தன் யோகி ஞானி இவர்களுக்கு அதுகறிற் சொல்

லீய நடக்கைக்குத் தக்கபடி பலன் கிடைக்கவேண்டு
மானால், ஈசனது கருணையன்றிக் கிடையாது: ஈசன
து கருணைகிடைக்கில் எம்மார்க்கத்தாரிலும் எவர்
பெரியர் எவர்கிறியர்; ஆகையால் மேற்சொல்லியசமய
ங்களில் ஒருசமயத்தையுந் தீயதென்றுரைக்கத்த
காது

மேலும் சமயங்களே பலனைக்கொடுக்குமா? ஒருள
ஜமானுக்குப் பாத்தியப்படாத ஒருகாட்டில் ஒருவன்
வேலைசெய்யில், அவ்வேலையே அவனுக்குச் சம்பளங்
கொடுக்கத் தகாததுபோல, சமயங்கள்தானே பலனை
கொடுக்கத் தகாது: ஆகையால் எச்சமயத்தோருக்
கும்நாதனே பலதாதாவாகக்காணப்படுவதால் எச்சம
யத்தோர்களும் அந்தநாதனைக்குறித்து உண்மைபுடன்
ஸ்துதிசெய்யவேண்டுமேயன்றிநாதனடியவராகியஎச்ச
மயத்தோரையாவது எச்சமயத்தோராயினும் நிந்துப்பா
ர்களாகில் அவர்கள்நாதனையேநிந்தித்தவர்களாவார்கள்.

ஆலயாதிகளில் விக்கிரகாதிகள் மூலமாக ஈசனைப்
படிவித்து நம்பி வணங்கிவருவதில், விக்கிரகாதிகள் பி
ன்னப்படும்போது ஈசனும் அழிவுடையவனாவென்று

சரியாதிநிந்தாநிஷேதனம்

௬௫

சங்கிக்கக்காரணமில்லை: விக்கிரகாதிகளையே நாதனாக நம்பியிருந்திழல் அதுசரி; ஒருஅரசனது தேகத்தை முன்னிட்டுச் சகலஜனங்களுக்கும் அரசனென்ற அதி காரத்துக்குத் தகுந்த உபசாரஞ்செய்ய நம்பிக்கை வந் திருந்திழனும், அவ்வரசனது தேகம் நீங்கினகாலத்து அவ்வரசனது அநிகாரம் மற்றொருதேகத்தை முன் னிட்டுங் காணப்படுவதுபோல, நாதனது உபாசனையும் மற்றொரு விக்கிரகாதிகளை முன்னிட்டுச் சித்திக்கத் தகலாம்.

வேதங்களுக்கு, “எங்கும் ஈசன் இருக்கின்றனெ னத் தெரியப்படுத்த வேண்டிவதே,, தாற்பரியமானால், அக்கினி விக்கிரகாதிகளில் மாத்திரம் உபாசனைசெய் தலை விதிக்க வேண்டிவதேனெனில்? ஈசனையே அறியா தவர்களுக்கு ஈசனைப்பற்றிய யாதுவருவதிற்பொருட் டு, அக்கினி விக்கிரகாதிகளிற் கூறினபோதிலும், நதி சமுத்திரம் சிலவிருகூடம் சிலபக்ஷி சிலமிருகம் சிலம னிதர் என்னும் இவற்றில், நாதனைப் பாவித்துத் தொ மும்படிக்குஞ், சாஸ்திரத்தில் அருளிச்செய்யப்பட்டு த்தானிருக்கின்றது.

எங்கும் வியாபகனாயும் அருமனாயும் இருக்கின்ற ஈசனை, ஒருபிம்பாதியில் அடங்கினவனாயும் ரூபமுடை

யவனாயும் உபாசிக்க வேண்டுமானால், நிராகாரனுக்கு ஆகாரம் ஒப்பப்பட்டிடில் அதுசரி, நிராகாரனுக்கு ரூபங்கூடாதென்னிலோ? நிராகாரனாயிருக்கிற நாதனுக்கு, இவ்வித நாமரூபங்களுடைய இவ்வித ஜகத்தை உண்பிபண்ண வல்லமை இருக்கிறதாக ஒப்பிடில், இவ்வித ஜகத்தின் பொருட்டு நிக்கிரக அநுக்கிரக வல்லமையுடைய, ஒருதல் தனக்கு உரியதாகக் கற்பிக்கவல்லமையுடையவனாக ஏன் ஆகத்தகான்.

மேலும் சீவர்கள்கூடத்தங்கள் ஸ்தூலதேகனியாபாரத்தை நீங்கி, சொப்பனாவஸ்தைக்குப் போகுங்காலத்தில், நானா விசித்திரமுடைய ஜகத்தைக் கற்பித்து, தங்களுக்கு உரியதாக ஒரு டிஸையுங் கற்பிக்க வல்லமையுடையவர்களாகக் காணப்படுகின்றார்கள்; பின்பு சுழுத்தியில் இவ்வித இரண்டிடிலேயும் விட்டு நிராகாரமாயுங் காணப்படுகின்றார்கள்; அவ்வித சீவர்களே நிராகாரமாயிருந்து சாகாரம்போலத் தோற்றலாமாகில், நிராகாரனாயிருக்கும் ஈசன் தன்னுற் கற்பிக்கப்பட்ட ஜகத்துக்கு அருள் செய்யும்பொருட்டு, ஏன் ரூபமுடையவனாக மாட்டான்? அன்றியும் எங்குமுள்ள ஆகாயம் ஒரு ஊசித்துவாரத்திலுமிருக்குமானால், எங்கு நிறைந்திருக்கும் நாதன் ஏன் பிம்பாதிகளில் உபாசனையின் பொருட்டிருக்கத்த

கான்: சுருக்கமுடையது விஸ்தாரமா யிருக்கத்தகாதே
யன்றி விஸ்தாரமுடையது சுருக்கமாய்க் காணப்படலா
ம். நல்லது, வேதமென்றால் அதின்பொருள் யாதெனில்
* வேதயதீதி வேதமெனப்படும். அதற்கு அவ்வளவு
ல்லமையேதெனில்! நாதனிடத்தினின்று முண்டாயிரு
ப்பதினாற்றான். அவ்விதவேதம் பிராமணர்கள் முகமாக
இருக்கு எனச் சாமம் அதர்வணம் என்னும் நான்கு வ
குப்பாயிருக்கின்ற, இந்தவேதம் ஒன்றுமாதிரித் தான்
ஆகுமேயன்றி மற்றமதத்திற் சொல்லிய யாதொருசா
ஸ்திரங்களும் வேதமாகத்தகாது: ஏதெனில் மற்றெந்த
மதத்திலுஞ் சொல்லிய சாஸ்திரங்கள் அந்தந்தமதங்
களின் கோட்பாடென்ன, அந்தந்த மதவாதியர்களின்
தேசங்களிலுள்ள ஜனங்களின் நடக்கையென்ன, அத்
தேசத்திலுள்ள பருவதம் நதி விருஷம் மற்றவஸ்துக்
களென்ன, இவைகளைச் சொல்லுங்கால் அத்தேசத்திற்
முனே சிலவஸ்துக்களையும், மற்றொருதேசத்திலுள்ள
மதங்களின் கோட்பாடுகளையும், அவற்றிலுள்ளவஸ்து
க்களையும், வெவ்வேறு நாமமுடையவையாகச் சொல்
லாததினாலும், உண்மையைத் தெரிவிக்க அச்சாஸ்திர
த்தில் வல்லமையிலலாததினாலும், இந்தவேதத்தில் சக

* வேதயதீதி - நாதனையுள்ளபடி தெரிவிப்பது.

கூ அ சுவாநுபவரசமஞ்சரி

லஜகங்களையும் அவற்றிலுள்ள சகல வஸ்துக்களையும், சகலமதங்களையும், அந்தந்தக்கோட்பாடுகளோடும் தகுந்தபடி யுத்திய நுபவங்களோடுங்கூட நிரூபித்து, அந்தந்த சாஸ்திரங்களில் அகப்படாத உண்மையையும் இனி வரப்போகிறதும் இப்போதிருக்கின்றதும் முந்தியிருந்ததுமாகிய மதங்களையும் விவரமாகவிளக்கி, அவைகளில் உண்மையில்லாததற்குக் காரணமும் இன்ன இன்ன மதவாதியர்கள் இன்ன இன்ன காரணத்தால் உண்மையற்றவர்களாளுக்கொன்றும், இவ்வேதத்திற்சொல்லிய பொருளை அவசவர்களுக்குரிய பாஷைகளினால் விசுவாசத்தோடுங்கூட விசாரித்திடிவல், எவர்களாலும் இவ்வேதத்திற்சொல்லிய உண்மையானது யுத்திய நுபவங்களால் தள்ளவுபகாரப்படாமல் ஒப்பத்தகுமென்றும், சுருதியுத்திய நுபவங்களாற்காணப்படுவதால், அப்படிச் சொல்லும் வல்லமை நாதனது வாக்குக் கன்றி மற்றொரு சாஸ்திரத்துக்கும் கூடாததினால், நாதனது வாக்கே வேதமானதால், அவ்வாக்குஞ் சர்வஞ்ஞமானதால், அவ்விதலக்ஷணம் இவ்வேதத்துக்கே யிருப்பதால், இதையே வேதமெனக்கூறத்தக்கது.

இவ்விதவேதத்தி னுண்மையை உள்ளபடி அறியவேண்டிய அதிகாரியானவன், “உதாத்தம் அநுதாத்தம் ஸ்வரிதம் பிரச்சரம் முதலாகிய ஸ்வரஞாயமென்ன, அந்

தஸ்வரத்தை யிட்டுவந்த மாத்திரை விசர்க்கம் ஸ்தாயி
கலா இவைமுதலாகிய ஞானமென்ன, மந்திரம் வியா
கரணம் நிகண்டு சந்தோபிசிதம் நிருத்தம் சோதிடம்.
இந்த ஆறு அங்கஞானமென்ன, பதம் கிரமம் கனம் ஜ
டைஇவற்றின் ஞானமென்ன,* புராணம் பதி னெட்டு
அதின்கூ உபபுராணம் பதினெட்டு மதுக்களால் விஸ்தி
ரிக்கப்பட்ட ஸ்மிருதிபதினெட்டு சிவரகசியம் பார

புராணம் பதினெட்டாவன- பிரமம், பதுமம்; வைண
வம், சைவம், பாகவதம், பௌஷ்யம், நாரதீயம், மார்க்கண்
டேயம், ஆக்கினேயம், பிரமகைவர் த்தம், இலைங்கம், வாராக
ம் ஸ்காந்தம். வாமனம், கூர்மம், மச்சியம், காருடம், பிரமா
ண்டம் யென்பனவாம்,

கூ உபபுராணம் பதினெட்டாவன- உசனம் கபிலம் கா
ளிகம் சனர்க்குமாரம் சாம்பவம் சிவ தன்மம் செளரம் தூர்
வாசம் நந்தீசம் நாரசிங்கம் நாரதீயம் பராசரம் பார்க்கவம்
ஆங்கிரம் மாரீசம் மானவம் வாசிட்டலைங்கம் வாருணம் எ
ன்பனவாம்.

ஸ்மிருதி பதினெட்டாவன- மது அத்திரி ஒளரிதம்
விஷ்ட்ணு யாஞ்ஞவற்கியம் உசனம் ஆங்கிரசம் யமம் ஆப
ஸ்தம்பம் சம்வர்த்தம் காத்தியாயனம் பிரஹஸ்பதி பராச
தம் வியாசம் சங்கலிதம் தக்கம் கௌதமம் சாதானம் வ
சிட்டம். இவற்றுள் சங்கலிதம் யுகம் நாலுக்கும்பொது.

எய்

சுவாநுபவரசமஞ்சரி

தமுதலாகிய இதிகாசங்கள் ஈசனால் மொழிந்தருளப் பட்ட சைவாகமம் ✽ இருபத்தெட்டு வைகாசியம் பாஞ்சராத்திரம் முதலிய வைணவாகமங்களை இரண்ய கார்ப்பமென்ற ஆகமம் வார்கஸ்பத்தி. யாகமம் இவற்றி ன்ஞானமென்ன, சாம்பரமுதலிய அறுபத்துநாலுக்கை ஞானமென்ன, இவைகளிலெல்லாம், ஞானமுடையவ னாயும் குருசம்பிரதாயமாகக் கிரகித்தவ னாயும் ஈசன து கருணைக்கு உரித்தானவனாயும் இருக்க வேண்டும். இவையே முன்சொல்லிய வேதப் பொருளில் அதிகா ரியின் இலக்ஷணமாம்.

இப்படிப்பட்ட வேதப்பொருளின் விவரம், பதத்தை யிட்டுவந்த பொருளொன்று வாக்கியத்தை யிட்டுவந்த பொருளொன்று அக்ஷரத்தை யிட்டுவந்த பொருளொ ன்று வேதம் மந்திர ரூபமானதால் மந்திரத்தை யிட்டு வந்த பொருளொன்று வேதம்யாகசாதகமாயிருப்பதா ல் பிரயோகத்தை யிட்டுவந்த பொருளொன்று வேதம்

✽ சிவாகமம் இருபத்தெட்டாவன - காமிகம் யோகஜம் சிந்தியம் காரணம் அசிதம் தீப்தம் சூக்குமம் சகத்திரம் அ ஞ்சுமான்சுப்பிரபேதகம் விசயம் நிசுவரசம் சுவாயம்புவ ம் அனலம் வீரம் இளரவம் மகுடம் விமலம் சந்திரஞா னம் விம்பம் புரோற்கீதம் லளிதம் சித்தம் சந்தானசரு வோத்தம் பாரமேச்சரம் கீரணம் பேதம் வானுளம் என்ப னவாம்.

நாமார்த்தவைபவமுரைத்தது

எக

சுரபுரபமாஸ்தால் சுரத்தையிட்டுவந்த பொருளொன்று
இவ்வளவு பொருள் களும் அதிகாரியின் பேதத்தால்
சரியை கிரியை யோகம் ஞானம் இந்த நான்கு அதிகா
ரிகளுக்கும் உபகாரப்படும். இவ்வண்ணமாகப் பொ
ருள்களை அறியவல்லமையுடையவனுக்குத்தான் வேத
ங்களின்சுபாவம்வெளியாகும்.

முற்றிற்று.

பன்னிரண்டாவது.

நாமார்த்தவைபவமுரைத்த

பிரகரணம்.

க- சிவ - என்பதின்பொருள் - அழிவில்லாத தன்
மையாயிருந்து - விளங்கிய ஆனந்தமாம் மங்களமெ
ன்ற பொருளுடைய சச்சிதானந்த மெனப்படும்.

உ மகாதேவ- எ- ள் - பூரணத்துக்கும் பூரணமெ
னவும், இரண்டாம்வஸ்துவை முக்காலத்திலும் உடை
த்தாகாத தானை ஞானைசுவரிய மகிமையால் மகத்தா
ய்விளங்கிய தெனவுப்படும்.

ங- ஈசுவர- எ- ள் - முத்தொழிலுக்கும் முதலாய்வி
ன்று முத்தொழிலுக்கும் பாத்தியப்படாத தெனப்
படும்.

ச- சங்கர- எ- ள்- ஜகமனைத்திற்கும் தன்சந்நி
தானவிசேஷத்தாற் சுகத்தைக்கொடுத்துச்சுகிப்பித் து
ம், மற்றேருருதவியின்றித் தானஞ்சுகருபமா யிருக்கின்
ற தெனப்படும்.

ரு- நீலகண்ட - எ ள்- உடலாய்விளங்கிய நான்கவ
ஸ்தைகளில் மூன்றாமவஸ்தையாங்க ண்டத்தில் அஞ்
ஞானமாங் காளகூடவிஷத்தைத் தரித்துந், துரியசுபா
வமாந்தான் அவிஞாசியாய்க்கொண்டு மற்றமூன் றவஸ்
தையாஞ் சீவசுபாவத்தைத் தன்வல்லமையால் இரகூதி
த்திருந்த தெனப்படும்.

சு- திரிதேத்திர- எ- ள்- மூன்றவஸ்தையிலும் மூ
ன்றுகண்ணாகவிளங்கிய விஸ்வதைஜஸபிராஞ்ஞார்களை
மூன்றவஸ்தையிலும் மூன்றுகண்ணாக உடையதெனப்
படும்

எ- சந்திரசூட - எ- ள்- சமத்காரத்தால் சருவஜ
கத்தையுஞ் சித்துப்பீபால விளங்குவித்து, சித்தைத்த
விச வேறில்லையென்று ஜகத்தைநிஷேதித்து, விளங்கி
ய சைதன்னியத்தை முடிவில் தானாகவிழுங்கி விளங்
குகின்றதே அலங்காரமாக உடையதெனப்படும்.

அ- கங்காதர- எ- ள்- சுமுத்தியிற் சுபாவமாய் உ
ண்மையை அடைந்திருந்திடினும், அடையப்படாதது
போற் றேன்றிய பிராந்தியைநீக்கி, அவஸ்தை மூன்று

நாமார்த்தவைபவமுரைத்தது

எங்

க்குஞ் சாக்ஷியாய் விளங்கியபிரஞ்ஞையை முடிவில் தனக்கு வேறில்லாததாயத் தரித்திருக்கின்ற தெனப்ப டும்.

கூ- கபர்த்தி- எ- ள்- திரிபுடியாம் மூன்றுமுடிச்சு டைய மூன்றவஸ்தையென்ற ஜடையை, முடிவில் தன் னைத்தவிர வேறில்லையெனத்தானாய்ச் சேஷித்த ஞான மெனப்பபும்.

ய- பகவான்- எ- ள்- முத்தொழிலிலும் மூன்றவ ஸ்தையிலும் பேதமாய்விளங்கிய ஜகமும், மூன்றவஸ்தையுடைய முத்தொழிலும் தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாக அறியச்செய்து, தானாகத் தன்னை யறிந்து விளங்கிய தெனப்பபும்.

யக- திரியம்பக- எ- ள்- விராட்டு இரணியகர்ப்ப அந்தரியாமி மூவரும் தன்னிற்றோன்றியவர்களெனவும், தன்னைத்தவிர அவர்கள் வேறில்லையெனவும், தெரிவித்துத் தானாய் விளங்குகின்ற தெனப்பபும்.

யஉ.. திரிபுராரி-எ-ள்-அதிஷ்டான ஞானமான தனதுவிளங்குதலாம் மந்தகாசத்தால், அவஸ்தைகளாந்திரிபுரமெரிக்கப்பட அவைகளுந் தன்னைத்தவிர வேறில்லாதவைகளாகக் கொண்டு, தானாய்விளங்கியதெனப்பபும்.

யங். காலாரி-எ-ள்- அஞ்ஞானம் மாயை காலதத்

துவம் இவ்வளவும் அநிஷ்டானமாந் தன்னேத்தவிர மு
க்காலத்திலும் வேறில்லை யென நினைத்துத், தானாய்
விளங்கிய தெனப்படும்.

யசு. கிரீச-எ-ள் பனா பசியந்து மத்திமை வைகநி
இவைகளாய் விளங்கிய நாதங்களைத், தனது சத்தையா
ல் விளங்குவித்து, அவைகளையுந் தன்னேத்தவிர வேறி
ல்லாததாகக்கொண்டு, தானாக விளங்கிநின்றதெனதுவோ
அதுவெனப்படும்.

யரு. மிருகதர-எ-ள்-பசுதத்துவமாய் விளங்கிய
சிவர்களைத் தன்சத்தையால் விளங்குவித்து, அவைகளை
த் தன்னேத்தவிர வேறில்லாததாய்த்தரிப்பித்துத் தானா
ய்விளங்கியதெனப்படும்.

யசு. பசுபதி-எ-ள்-மெற்கூறியபடியே

யஎ. ஸாம்ப-எ-ள்-தானானதன்சக்தியாற்சகலமாய்
விளங்கி, அச்சகலமும் தன்சக்தியும் தன்னேத்தவிரவே
றில்லாததாகக்கொண்டு, தானே தனக்குச் சக்தியாய்வி
ளங்கிய தெனப்படும்.

யஅ- கிரீச-எ-ள்-முன் கிரீசநாமத்திற்கூறியபனா
முதலிய நான்குபேதமுடைய நாத தத்துவமாம் உபநி
டதத்தின் உட்பொருளாய் விளங்கிய தெனப்படும்.

யசு- நடேச-எ-ள்-ஐந்தொழிலுக் குட்பட்ட ஜக
ங்களைத் தன்சந்நி தானமாம் நடனத்தால் நடிப்பித்து

ச, சகலநடனமுந் தன்னடனத் தைத் தவிர வேறில்லாததாகக்கொண்டு, தானானதன்னடனமாய் விளங்கியதெனப்படும்.

௨௧- கௌரீச-எ-ள்-இச்சா ஞானக் கிரியை பென்ற தானான தன்சக்தியாற், சகலங்களாய்ப்பயித்து, அவைகளைத் தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாகக் கொண்டு, தானாய்விளங்கிய தெனப்படும்.

௨௨- காலவாயிரவ-எ-ள்-தானான தன்கலன சக்தியால் ஐந்துவித காலபேதமுடைய ஜகத்தாய்ப்பயித்து அவ்விதஜகத்தைபுங் கலனாசக்தியையுந் தன்னைத் தவிர வேறில்லாததாகக்கொண்டு, தானாய்விளங்கிய தெனப்படும்.

௨௩- உன்மத்தசேகர-எ-ள்-நான் எனதென்ற அகங்காரமாகுமமதையை நீங்கினவர்களாய் விளங்கிய பிரமவித்தியாகுருக்களுக்குங் குருவாய்நின்றிலங்கிய சைதன்னியமெனப்படும்.

௨௪- சரப-எ-ள்-சகல ஜீவவிளங்குதலையுந் தனது விளங்குதலால் விளங்குவித்து, அவைகளைச் சுவப்பிரகாசமான தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாகக் கொண்டு, சுவப்பிரகாசமான தான்மாத்திரமாய் விளங்கிநின்ற தெனப்படும்.

௨௫- நாராயண-எ-ள்-சகலநாமரூபமுடையஜகத்தை

த்தன்சத்தையால் வியாபித்து, அச்சகத்தையும் அச்சக்
தியையும் தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாகக்கொண்டு,
தானாய்நிறைந்த சைதன்னியமெனப்படும்.

௨- அச்சுத-எ-ள்-தானேதன்சக்தியால், ஜகத்தாய்
த்தோற்றி, அந்தஜகமிருந்திடினும் நசித்திடினும்எற்றக்
குறைச்சல்களின்றி ஏகசுபாவமாய் விளங்கிய சைதன்
னியமெனப்படும்.

௩- கோவிந்த-எ-ள்-சீவர்களுக்கு நானாவய்த்தோ
ன்றிய ஜகத்ரூப சம்சாரத்தைத், தனது ஆத்மசுபாவத்
தால் இல்லாமற்செய்து, அவர்களையுந் தானாகவிளங்கு
வித்து, மோக்ஷரூபமாய் விளங்கிய சைதன்னிபமென
ப்படும்.

௪- பத்மநாப-எ-ள்-தனது சக்தியாற் சகலஜகத்
தையும் சங்கோச விகாசமுடையதா யளவிட்டு, அவ்
விதஜகத்தையுஞ் சக்தியையுந் தனக்கு வேறில்லாத
தாய்த் தன்னுளடக்கித், தானாய்நின்றதெனப்படும்.

௫- மாதவ-எ-ள்-சகல ஜகத்துக்கும் வித்தாகிய
மாயைக்கு மேலானவனாயும், தனக்குமேலாக ஒன்றை
யுங் கொள்ளாதவனாயும், அந்தஜகத்தையும் மாயைய
யும் தன்னைத்தவிர வேறில்லாதவனாகக்கொண்டு, தா
னாக விளங்கியதெனப்படும்.

௬- மதுசூதன-எ-ள்-சகலஜகத்தையும் சுகலேசத்

நாமார்த்தவைபவமுரைத்தது

எஎ

தால் தூண்டிலின் மாம்சததால் மச்சங்களைப்போல
சகலஜகத்தையும் பிரோதம்போலச் செய்யாநின்ற ஆன
ந்தமயகோசாபிமானியாம் சீவனென்ற அசுரனையும்
சகலஜகத்தையும் தானான தன்னருளாம் அதிஷ்டான
வல்லமையால் வென்று இரகத்ததுத் தானாய்க்கொ
ண்டு விளங்கிய தெனப்படும்,

எ- கேசவஎ-ள் தானான ஆனந்தசுபாவமாந் தன்
னிடத்தில் சகலஜகத்தையும் பிரோமையுடையதாய் ஆவ
ரித்து, ஆனந்தசுபாவமாந்தன்னைத் தவிரவேறில்லாததா
கக் கொண்டு தானாய்நின்றதெனப்படும்.

அ- ஆனந்த எ-ள்-கால தேச வஸ்துபரிசசேதமி
ல்லாத தெனப்படும்.

க- வாமன-எ-ள்-மூன்றவஸ்தையிலும் முத்தொ
ழிலிலும் வியாபகமாயிருந்துஞ் சகலஜகத்தாலும் அ
றியப்படாததாய்ச்ச கலத்தைபுந் தன்னைத்தவிர வேற
ில்லாததாய்க்கொண்டு சூக்குமமாய்நின்றதெனப்படும்

ய- இருஷிகேச-எ-ள்-சகலஜகத்தின் ஏகாதச இ
ந்திரியங்களைத் தன்சந்நி தானத்தால் விளங்குவித்து
த், தன்னைத்தவிர அவைகளைவேறில்லாததாய்க்கொண்
டு தானாய்விளங்கியதெனப்படும்.

யக-இராம-எ-ள்-புண்ணிய பாவமுடைய சகலஜ
கங்களை யுஞ் சக்ஷாஸ்க்ஷணைகளால் சரியெனமேவச்

௭௮

சுவாநுபவர சமஞ்சரி

செய்து, தனதருளால் விஷயசமுத்தி சமாகி இவைகளில் ஆனந்தமாய்விளங்கிய தானான தன்சக்தியால் சகலங்களையும் சமீப்பித்து, சகலத்தையும் தன்னேத்தவிர வேறில்லாததாய்க்கொண்டு தானாய்நின்ற தெனப்படும்.

ய௨- திரிவிக்கிரம-எ-வ-மூன்றவஸ்தைகளையும் முத்தொழிலையும் திரிபுடியையும் தனதுசபாவத்கால் அதிக்கிரமித்து, அவைகளையுந் தன்னேத்தவிர வேறில்லாததாய்க்கொண்டு தானாய்விளங்கியதெனப்படும்.

ய௩- திருஷ்ண-எ-ள்-ஆனந்த சுபாவமாந் தனது சக்தியால் சகலங்களையும் புஷ்டிப்பித்து, சகலங்களையும் அதிமோகத்துடன் தன்னிடத்திற் பிளோமையுடையதாகச் செய்து அவைகளைத் தன்னேத்தவிர வேறில்லாததாக விழுங்கித் தானாய்விளங்கியதெனப்படும்.

ய௪- ஜனார்த்தன-எ-ள்-சகல ஜகத்தும் தன்னால் திருஷ்டிக்கப்படவும் பரிபாலிக்கப்படவும் சங்கரிக்கப்படவும், அனைத்தையுந்தன்னேத் தவிர வேறில்லாததாகக் கொண்டு தானாய்நின்றிலங்கிய தெனப்படும்.

ய௫- தாமோதர-எ-ள்-சகல ஜகமும் உண்டாகியும் விளங்கியும் அழிந்தும், தன்வியாபகத்துக்கு வேறில்லாததாகத் தன்னிடத்திலவைத்துத் தானாயிருக்கின்ற தெனப்படும்.

நாமார்த்தவைபவமுரைத்தது

எக

யுக- பங்கஜாக்ஷ-எ-ள் சகலசீவர்களையும் சேர்
றிலகப்பட்ட பிராணியைப்போல அசைவுக்கிடமின்றி
ச்செய்யும்படி, அஞ்ஞானமாம் பங்கத்தில் முழுகி அறி
வில்லாததாய்ப் பவித்தும், விவேகமாந் தனதருளால்
ஞானக்கண்ணாஞ் சருவவல்லமையாக அவர்களுக்குத்
தன்னை விளங்குவித்து, அவர்களையும் தன்னைத்தவிர
வேறில்லாததாகக் கொண்டு தானாய்த் தனித்ததெனப்
படும்.

யௌ- நாமசிம்ஹ எ-ள்-அநேக நாமரூபங்களாய்த்
தோன்றிய ஜகத்தை இரண்டாமவஸ்தைநிற் சிதாபாச
சீவஞானத்தால் விளங்குவித்து, மூன்றாமவஸ்தையில்
ஜகத்தையுந் தன்னையும் அறியவல்லமையில்லாதவனா
ய்ப் பவித்த பிராஞ்ஞானஞ் சீவபோதத்தைத், தனதரு
ளால் விளங்குவித்து, சாக்ஷியாய்நின்ற தானான தன்
ஞானக்கண்ணால் அனைத்தையும் வேறில்லாததாகக்
கொண்டு, தானாய் விளங்கிய தெனப்படும்.

யி.அ- வாராக-எ-ள்- சகலஜகத்துக்கும் மோகத்
தால் முதலாகவிளங்கிய நானானென்ற ஆளந்தமயகோ
சத்தை அநான்மப்பொருளாகநீக்கி, மேலான ஆன்மப்
பொருளாய் விளங்கித் தன்னைத்தவிர அனைத்தும் வே
றில்லையெனக்கொண்டு தானாய்விளங்கியதெனப்படும்.

யுக- மஸ் திய-எ-ள்- ஜடமான சகலஜகத்தையுந்

அய

சுவாநுபவரசமஞ்சரி

தனதுதிருவருளாம் பார்வையாற் பார்க்க, அனைத்தும்
ஞானவல்லமைபுடையதாய் விளங்கிடச்செய்து, அவ்
விதஞானவல்லமைபுடைய அனைத்தும், தனது ஞான
ப்பார்வையாந் தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாகக்கொ
ண்டு, தான்மாத்திரமாய்ச் சேஷித்த தெனப்படும்.

உய- சுர்ம-எ-ள்-அதிரிசியமான தானே திரிசிய
மான அதி விரிவுடைய சுகலஜகங்களாய் விரிந்து, அ
வைகளே அதிரிசியமான தனதுசக்தியால் அதிரிசியமா
ன தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாயடக்கிக்கொண்டு, சூ
க்ருமமான தானாய் விளங்கியதெனப்படும். இந்நாமங்க
ள் யோகம் அல்லதுகாரணமெனப்படும்.

உக- கர்க்கு-எ-ள்- சுகல இந்திரிய அந்தக்கரண
ங்களின்வேகமுடைய அடைவுக்குமுன்னமே சலனமி
ன்றி, அவ்விடங்களில் தனதுஅடைவு இருக்கின்றதாக
வே விளங்குவித்து, அவ்வித தனது வேகவல்லமை
யைத்தவிர அனைத்தின் கமனசாமர்த்தியமும் வேறில்
லையெனச்செய்து, அனைத்துந் தானாய்க்கொண்டுவிள
ங்கியதெனப்படும்.

க- கஜமுக-எ-ள்- தோற்றி மறையாநின்ற சுகல
ஜகங்களின் தோற்றுதலும் மறைதலும் தன்முகமாகச்
சீத்தித்து, அனைத்துந் தானான தன்முகத்தைத்தவிர
வேறில்லாததாகக்கொண்டு, முதன்மையான தான்மா

த்திரமாய்ச் சேஷித்ததெனப்படும்.

உ- கணேச- எ- ள்- சகலஜகங்களின் பகிரிந்திரியம் அந்தரோந்திரியமாகிய சமஷ்டி வியஷ்டியான தேவகணங்களைத், தனதுசன்னிதானத்தால் நியமித்து, அவைகளைத் தன்னைத்தவிர வேறில்லாததாகக்கொண்டு, தானாய்விளங்கியதெனப்படும்.

க- குமார- எ- ள்- சகலஜகங்களின் குச்சிதமாகிய அஞ்ஞானம் மாயை இவற்றைத் தனதருளால் இல்லாததாகச்செய்து, அனைத்தையுந்தானாக விளங்குவித்துத், தான்மாத் திரமாய்த் தனித்ததெனப்படும்.

உ- சுப்பிரமணிய- எ- ள்- சீவேசபேதத்தோடுங் கூடிய அனைத்தையு முக்காலத்தி லும் வேறில்லாமற் கொண்டு, தானாகப் பிரகாசித்த தெனப்படும்.

இவ்வித நாமங்களின் இலக்கணவடிவாய் விளங்கிய நிர்க்குணப்பொருளை, ஜகமறிந்து உய்யும்பொருட்டு அவ்வித சூக்குமார்த்தங்களை ஸ்தூலமாய் அவதாரங்களிற் காண்பித்து, அதை உபாசிக்கின்றவர்களுக்குச் சூக்குமமான தன்சுபாவத்தை அருளிச்செய்கின்றதெனத் தாற்பரியம்.

சொருபமே ரூபமாய்விளங்குகின்றது; ரூபமே நாமமாய் விளங்குகின்றது; நாமம் ரூபத்தைத் தெரியப்படுத்தி அந்தரூபமாத் திரமாய் விளங்கிடும். அவ்விதரூப

ம் தன்னைத் தியானஞ் செய்யாநின்ற சாதகர்களின் மனம் தன்னிடத்திலாயிடுக, தானும் சாதகர்களின் மனத்தோடும் லயித்துத், தன்னொதாரமான ஞானசுபாவமாகத் திரிபுடையற்று விளங்கிடும். அப்பொழுது சாதகர்களின் தியான சாதனமான மனதிற்குப் பிரதிபிம்பித்த சிதாபாசஞ் சீவசைதன்னியம், அதிஷ்டானத்தைத் தவிர வேரில்லாததாகக் கொண்டு அதிஷ்டானமாத்திரமாய் விளங்கி அதிஷ்டானத்தினருளால் விழித்தபின், அதிஷ்டானமான நாமே ரூபமாயும் காமமாயும் நம்மைத் தியானிக்கும் மனம் சீவனங்களாயும் தோற்றிவிளங்குகின்றன. ஆகையால் நம்மைத் தவிர முக்காலத்திலும் வேரில்லையென அருளிச்செய்திடும்.

மேலும் சொரூபத்துக்கு எவ்வளவு மனமாயிருக்கிறதோ? அவ்வளவு மனமொருபத்துக்கும் நாமத்துக்கும் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதெப்படியெனில்? எகசக் கிராதிபதியான ஒருமஹாராஜா தான் அரண்மனையில் தூங்குங் காலத்தில் சொரூபமாத்திரமாயிருக்கின்றான்; அந்தச் சொரூபத்தை மஹாராஜாவென்பதற்குத் தடையில்லை; நான் தூங்கினேனென்று மஹாராஜாவாற் சொல்லப்படுவதால். அவனை விழித்தபின் சிங்காசனத்தில் உடலான ரூபமுடையவனாய் மஹாராஜாவென்று உபசரிக்கப்படுவதாய்க் காணப்படுவதால்,

நாமார்த்தவைபவமுரைத்தது அந்

அவனதுசொருபத்துக்கும் சொருபமுடையவனது உ
டலுக்கும் பேதம் நினைக்கத்தக்கதில்லை: அப்படியே அ
வனது நாமாங்கிதமாயுள்ள முகர் அல்லதுமுத்தினைக்
கும் பேதம் நினைக்கத்தக்கதில்லை; மூன்றுக்கும் ஒன்
றுபோலவே உபசாரஞ்செய்யத்தக்கதுதான்.

மேலும் நாமாங்கிதம் முகருக்கு மகிமையதிகமாக
வுங்கூறப்படலாம்: எப்படியெனில்? அரசனது சுபாவ
மும் அவனது ரூபமும் ஜகத்துக்குத்தெரியாதிருந்த
போதிலும், அவனது முகரால் அவனதுஸ்திதி அறிய
ப்பட்டு அந்த முகரை அவனைப்போலவே மானிப்பதா
கக்காணப்படுவதால், முகருக்கு மகிமை அதிகமென்
க்கூறுதலெப்படியோ? அப்படியே தேவர்களுக்குத்
தேவராகிய மஹாதேவரது சொருபமும் ரூபமும் அ
வரது நாமத்தால் தெரியவேண்டியதிருப்பதால், நாம
த்துக்கும் அவரது ரூபத்துக்கும். அவரது சொருபத்
துக்கும் பேதமில்லையெனவும்; அவைகளைத்தெரிய உ
பகாரஞ்செய்வதில் நாமத்திற்கு ஆதிக்கமெனவும் கூற
த்தக்கது. ஆகையால் பரமசிவத்தினது சுபாவத்தை அ
டையவேண்டுங் கருத்துடையவர்கள், அவரது திருநா
மத்திலும் அவரது ரூபத்திலும் அதிகபக்தியுடையவர்
களாயாகவேண்டும்.

முற்றிற்று

அச பஞ்சவக்திரவிளக்கமுரைத்தது

பதினமுன்னுவது

பஞ்சவக்திரவிளக்கமுரைத்த

பிரகரணம்

பிரமா விஷ்ணு ருத்நிர ஈசுர சதாசிவம் என்னும் ஐந்துதத்துவங்களையும்,, “ஈசான தற்புருஷ அகோர வா மதேவ சக்தியோஜாதமென்னும்,, ஐந்துமுகங்களாகத் தரித்துவிளங்கிய பரமசிவத்தைத், தனது இருதயகமலத்தில் அநுசந்தானித்து, அவ்வித பரமசிவத்துக்கும் ஜகதிற்குமுள்ள ஐக்கியவிசேஷத்தால் சுவாநுபவத் தையடைந்து, சாதுக்கள்விளங்குந்தன்மையாவது.

பஞ்சதத்துவங்களாய் விளங்கிய பஞ்சமுகமுடைய பரமசிவத்தை இருதயத்திற்குரியானித்து, அதில் தற்புருஷமுகம் நிவிர்த்திகலையுடைய பிரமாவானதால், அவ்வித உபாதியையுடைய அம்முகத்தைச் சகலமான கந்தம் பொருந்திய பிருதுவிதத்துவத்திற்கு அநிஷ்டான தேவதையாக விசாரித்து, ஒருகண்ணாடியில் பட்டணம் பிரதிபலிக்கின்றதுபோல, அம்முகத்தில் யாவத்பூமியும் அடங்கிவிளங்குவதாய் அநுசந்தானித்து, அவ்விதபூமிக்கும் அம்முகத்திற்கும் அபேதத்தையாலேசித்தி, அப்படியே ஜலதத்துவத்தை வாமதேவமுகத்திலும், கினிதத்துவத்தை அகோரமுகத்திலும் வாபுதத்து

பஞ்சவக்திரவிளக்கமுரைத்தது அந்

வத்தைத் தற்புருஷமுகத்திலும் ஆகாசத்தத்துவத்தை
ஈசானமுகத்திலுமாக ஐக்கியஞ்செய்து, அவ்விதபஞ்
சமுகமுடைய பரமசிவத்தை அபேதமாய்த் தன்னைத்
தவிர வேறில்லையெனப் பஞ்சகோசாதிகைத் தியா
னித்து, தனதுபிரகாசத்தினாலேயே தனதுபஞ்சேந்தி
ரியங்களும்விளங்குவதாக அறிந்து, தனதுபஞ்சமுகத்
தின் வல்லமையே ஒவ்வொரு இந்திரியங்களின் வல்ல
மையாய் விளங்குகின்றதென அறிந்து, அவ்விதவல்ல
மைகளால் பிரமாண்டத்தை வியாபிக்குங்காலத்தில் ஈ
சானதத்துவமாகிய சுசோத்திரேந்திரியவிருத்தியிற் பிர
திபலித்த தனதுசைதன்னியத்தால், வியாபகமுடைய
பிரமாண்டத்தில் இடைவிடாத்தன்மையாய் விளங்குகி
ன்ற ஆகாயம் சத்தகுணமுடையதாகையால் ஆகாயமிரு
க்குமிடமெல்லாம் சத்தமிருக்கவேண்டு மாகையாற்சத்
தத்தைத்தவிர ஆகாயம்வேறில்லையெனநிருணயித்து,அ
வ்விதபிரமாண்டத்தில் உள்ளும்வெளியும்வியாபித்திரு
க்கின்றபடிசத்தத்தை அநுசந்தானித்து, அவ்விதபூரண
நாதத்தைச் சுசோத்திரேந்திரிய விருத்தியால் வியாபித்
து,அவ்விதசத்தத்தை ஆகாயநிஷ்டகாரியசாந்தியதிக்க
லையாகவும் அவ்விதசுசோத்திரேந்திரியவிருத்தியை ஈசா
னதத்துவநிஷ்டகாரணசாந்தியதிக்கலையாகவும், அவ்
வாறு இரண்டுவிதமாகத்தோற்றிக் காரியகாரணமாய்

விளங்கிய சாந்தியதீதசக்தியைத் தவிர சத்தமும் சத்
தத்தைவிளங்குவிக்கின்றவிருத்தியும் வேறில்லையென
த் தெளிந்து, அவ்விதசக்தியும் சக்தனைநம்மைத்தவி
ரவேறில்லையென அநுபவிக்க, ஈசானதத்துவமும் அதி
ன்சக்தியானசாந்தியதீதகலையும் நம்மைத்தவிர வேறில்
லையென அநுபவத்திற்குவரும்.

அப்படியே தற்புருஷ தத்துவமாகிய தொக்கிந்திரி
யமும் சாந்திகலையும் சகலபிரமாண்டங்களிலும் உள்
ளும் வெளியும் வியாபித்த ஆகாயத்தில் உள்ளடங்கிவி
ளங்கிய ஸ்பரிசு குணமுடைய வாயுதத் துவத்தைஸ்பரி
சுகுணமாத்திரமாக அறிந்து அவ்வித வியாபகஸ்பரிசு
த்தை உள்ளபடி, அநுசந்தான விசேஷத்தால் அநுசந்
தானித்து, தன் தேகத்தில் ஸ்பரிசு குணத்தைத் தொ
க்கிந்திரியம் வியாபித் தறிவதுபோல, நியாமித்த
வியாபகமுடைய ஸ்பரிசு குணத்தைத், தனது தொக்
கிந்திரியத்தால் வியாபித்தறிய, வாயுவில் ஸ்பரிசுகுண
மாய் விளங்கிய காரியரூபசாந்திகலையும் தொக்கிந்திரி
யவிருத்திரூபமாய் விளங்கித் தற்புருடத்தின்காரணரூ
பசாந்தி கலையும் வியாபகமாய் அநுபவிக்க, அவ்வித ச
க்தியும் சக்தனை நம்மைத்தவிர வேறில்லையென அ
நுபவத்திற்குவரும்.

அப்படியே ஆகோரதத்துவமான நேத்திரேந்திரியத்

பஞ்சவக்திரவிளக்கமுரைத்தது அள

தால் பிரமாண்டத்தில் வியாபகத்தன்மை யுடையவாய்
தத்துவத்திலுள்ளடங்கிய அக்கினி தத்துவத்தை ரூப
குணமாக ஆலோசித்து, அவ்விதரூபத்தைத்தவிர அ
க்கினிவேறில்லையென அறிந்து, அவ்விதரூபத்தைத்த
குந்தபடி வியாபகமாய் அநுசந்தானித்து, வியாபித்த
றிய அவ்வித இந்திரிய விருத்தியில் விளங்கிய அகண்
டரூபத்தைக் காரியரூப வித்தியாகலையெனவும், அதை
விளங்குவிக்கின்ற இந்திரியவிருத்தியை அகோரதத்
துவத்தின் காரணவித்தியாகலையெனவும் அறிந்து, அ
வ்வித இரண்டுசக்தியும் சக்தனாகிய நம்மைத்தவிர வே
றில்லையென அநுபவத்திற்குவரும்.

அப்படியே வாமதேவதத்துவமான ரசனேந்திரியத்
தால்பிரமாண்டத்தை, உள்ளும் வெளியும் வியாபித்த
அக்கினி தத்துவத்திலுள்ளடங்கிவிளங்கிய அப்புத்தத்
துவத்தை, ரசகுணமாக நிருணயித்து அவ்விதரசத்
தை எங்கும் நிறைவுடையதாய் அநுசந்தானித்து, அ
வ்விதபூரணமாய்விளங்கிய ரசத்தை வியாபித்தறிய அ
வ்வித இந்திரியவிருத்தியில் விளங்கிய இடைவீடா நி
றைவுடைய ரசகுணத்தைக் காரியரூப பிரதிஷ்டாகலை
யெனவும், அதைவிளங்குவிப்பாநின்ற இந்திரிய விரு
த்தியை வாமதேவத்தின் காரணரூப பிரதிஷ்டாகலை
யெனவுந் தெளிந்து, அவ்வித இரண்டு சக்தியும் சக்த

ஞான தன்னைத்தவிர வேறில்லையென அநுபவத்திற்கு வரும்.

அபபடியே சத்யோஜாதமான ஆக்கிராணேந்திரியத்தால் ஜகத்தை வியாபித்து விளங்கிய ஜலதத்துவத்தில், உள்ளடங்கி விளங்குகின்றதான பிருதுவி தத்துவத்தைக், கந்தத்தைத்தவிர வேறில்லையென நிருணயித்து, அவ்விதகந்தத்தை அநுசந்தான விசேஷத்தால் வியாபகமாய் அநுசந்தானித்து, அவ்வித வியாபக கந்தத்தை வியாபித்தரிய அவ்வித இந்திரிய விருத்தியில் விளங்கிய கந்தகுணத்தைக் காரியரூபநிவிர்த்திகலையெனவும், அதை விளங்குவிக்கின்ற இந்திரிய விருத்தியைச் சத்யோஜாதத்தின் காரணரூப நிவிர்த்திகலையெனவும், அறிந்து அவ்வித இருகலையாய் விளங்கிய சக்தியும் சக்தனான தன்னைத்தவிர வேறில்லையென அநுபவத்திற்கு வரும்.

இவிக் தனது தாலசரீரமுதல் சகல தாலசரீரத் தோடுங்கூடிப் பாஞ்சபௌதிகபஞ்சபூதங்களாய் விளங்கிய சகல ஜகமும், பஞ்சேந்திரியங்களாய் விளங்கிய ஈசானாதிதத்துவங்களைத்தவிர வேறில்லையென்ற, “அவ்விதபஞ்சதத்துவங்களாய், விளங்கிய பஞ்சேந்திரிய விருத்திகளானபஞ்சகலகளென்ன, அவ்விதகலகளில் சக்தனாய்விளங்கிய ஐந்து பேதமுடைய சக்தனென்ன,

பஞ்சவக்திரவிளக்கமுரைத்தது

அக

இவற்றின் ஐக்கிய விவரமாவது.

கந்தகுணமானது, பிருதுவிருடமானதால், அப் பிருதுவி ஜலத்தினிடமாய் விளங்குவதால், அவ்வித ஜலம் ரசரூபமானதால், அவ்விதரசத்தைத்தவிர கந்த மும் வியாப்பியமானதால், இல்லாததாய்க்கொண்டு ரச ததிலடங்கிடவிளங்கும், அவ்விதகந்தத்தை வியாபித் த காரணநிவிர்த்திகலையும், அதின் சக்தனான சத்யோ ஜாதமென்ற ஆக்கிராணேந்திரிய சைதன்னியமும், ரச த்தோடுங்கூட வாமதேவதத்துவமான ரசனேந்திரியத் தின்விருத்தியாங் காரணபிரதிஷ்டா கலையையுடைய சக்தனும் இந்திரிய சைதன்னியத்தில் அடங்கி நிற்கும்.

அப்படியேகாரண சாந்தியாதிகலைவனையும் அடங்கிட விளங்கும், இந்திரிய விருத்திகளாங் கலாடேதங்களில்லாததாய்க்கொண்டு ஜகமும் ஸக்காலத்திலும் இல்லாததாகவே ஆகிவிடும். இவ்வித இந்திரியரூப பஞ்சகாரணகலைகளும், சப்தாநிரூபபஞ்சகாரியகலைகளும், ஜகத்தோடுங்கூட இல்லாவிடில் அந்தக்கரணமும் மனம் புத்தி சித்தம் அகங்காரம் இந்த நான்குக்கும்,, “இந்திரியங்களின் இடமாக விளங்கிய பஞ்சகலைகளே த்தவிர தங்களுக்கு,,வேறு வல்லமைகள் இல்லாத தினால் சக்தியற்று அவைகளும் இல்லாததுகளாகவே

சுயி

சுவாநுபவரசமஞ்சரி

ஆதிவிடும்.

மனம் புத்தி சித்தம் அகங்காரமாகிய கான்னம் இல்லாவிடில், அந்தக்கரணம் வியாபாரணமாய்க்கொண்டு இல்லாததாய் நசித்திடும்; நசிக்கவே அபர கருணாகரமாகிய நியானத்தில் அநுபவிக்கப்பட்ட பஞ்சமுகமுடைய பரமசிவமும், க்ருணையால் அகண்ட சச்சிதானந்த கனமான கூடஸ்தனான மாத்திரமாய் விளங்கி, நியாதாவைந்தவிர வேறில்லாததாகவே அநுபவிக்கப்படும்.

பின்பு அநிஷ்டான சச்சிதானந்தனானமாத்திரமாய் விளங்கிய பரமசிவமாகியதான் விழிக்குங்காலத்தில், முன் உபாசனாகாலத்திற்குண்ட ஜகம், காரியரூபபஞ்சகலை, காரணரூபபஞ்சகலை, அவைகளின் ஐக்யம்ஐக்யத்தால் மனோபுத்திச்சித்தாகங்காரம் அந்தக்கரணம் இவற்றின் இல்லாமை, சகுணநியானகாலத்திலும்இப்பொழுதும் அவைகளின் விளங்குதல், நியானத்தில் சகுணமாய் விளங்கிய பஞ்சமுகப்பரமசிவம், அனைத்தும் அநிஷ்டானனாரூபகூடஸ்தவியாபகப்பரமசிவமாம் தன்னைத்தவிர வேறுகாணப் படாததினால், தன்னைத்தவிர வேறில்லையென அநுபவித்து, பெருங்கருணைக்கடலாகிய பரமசிவத்தின் கருண்ணியத்தைபரமச்சரியத்தோடும் ஸ்துதிக்க அப்படியே நித்தியானந்

தத்திருப்தர்களாய் ஆகின்றார்கள்.

முற்றிற்று.

பதினான்காவது

தியானுபவமுரைத்த

பிரகரணம்.

தனதுடலை இரத்தமாங்கிசாதி இல்லாத சநுவாவய
வங்களோடுங்கூடிய தேகாகார விருத்தி மாத்திரமாகச்
சுத்திசெய்துகொண்டு, அவ்வித விருத்தி மாத்திரமாயு
ள்ள தேகத்தின் இருதயத்தில் எட்டிதழுடைய இரத்தி
னமயகமலத்தைத் தியானித்து, அதின்மத்தியில் அநே
ககோடி சூரியப்பிரகாசமாயுள்ள அபாரகருணாகரனா
யும்நீலகண்டனாயும் சந்திரசூடனாயும் உமையொருபா
கனாயும் கங்காதரனாயும் விளங்குகின்ற நடராசமூர்த்தி
யை, சத்தியசங்கற்பத்தால் தியானித்து, சோடசோம
சாரஞ்செய்து, அவனாசருவஞ்ஞானகவும் சருவேசனா
கவும் சருவகாரணனாகவும் சச்சிதானந்தகனனாகவும் து
திசெய்து, அக்காலத்தில் ஆனந்தபாஷ்பாதி யால்மனமு
ருகி, சுவாநுபவவிசேஷத்தால் விருத்தியாகாரதன்னுட
லேத்தவிர மற்றுள்ள சகலபிரமாண்டத்தையும் அதனு
ள்ளடங்கிய வஸ்துக்களனைத்தையும் பஞ்சபூதாம்சங்

களையும் பிரித்து இல்லாததுகளாகச் செய்து, கத்தஸ்
படிக சங்காசமாய் விளங்கிய விநுத்திரபமான வஸ்
துக்களைத்தோடுங்கடைய பிரமாண்டத்திற் பிரதிபிம்
பித்து விளங்கிய நடராசமுர்த்தியை எல்லாகிடத்திலு
ம் தன்னிடத்திற் போல எங்குமுள்ளவனாக அறிந்து,
அவனது பிரகாசத்தினாலே சகலங்களும் பிரகாசிக்கி
ன்றதாகவும், தான்முதலிய சகலங்களிற்கும் காணென்
றதின்பொருள் அவனெனவும், அவனைத்தவிர வேறி
ல்லையெனவும், அறிந்து அவனது திருநடனத்தில் அ
தீர்த்திலங்கும் ஒளியால் தனதுதேகமுதற்கலனாகமும்
மறைபட்டு அப்பிரகாசத்தைத்தவிரவேறில்லாததாகவு
ம் அநுபவிக்கப்பட, மின்னொளியிற் கண்ணொளிபதி
பட்டுவிளங்காததுபோல மனம் அவ்விதபூரணப்பிரகா
சத்தைநிரிட்டுப்பார்க்கும் திறமையில்லாததாகக்கொ
ண்டு அவ்விதபூரணப்பிரகாசத்தில் இல்லாததாகவே
லாதித்திடும்: மனம்லயித்திடில் திரிபுறவில்லாததினால
முன் உபாசனாகாலத்தில் பூரணப்பிரகாசத்தோடும்
விளங்கிய அபாரதயாசாகாநுபுள்ள நடராசமுர்த்தியும்
தனதுகருணையால் அவ்வித பக்தனைத்தவிர வேறில்
லாதவனாய்க்கொண்டு அதிஷ்டானஞ்சாமிநாதிரமாக
வேவிளங்கிடத்தெரிவான்.

மின்புஅவ்விதபக்தனாகிய தான் சமாதிககத்தினின்

விபூதி மகிமையுரைத்தது

கூட

றும் விழிக்குங்காலத்தில் சகலஜகங்களென்ன, அது
களில் தனதுடலிற் போலவிளங்கிய நடராசமூர்த்திக
ளென்ன, அதுகளின்பிரகாசத்தில் ஜகம் இல்லாததாக
மறைபட்டுப் பிரகாசமாத்திரமாய் விளங்கிய பூரணப்பீ
ரகாசமென்ன, அதில் இல்லாததாகி யொழிந்தமனோல
யமென்ன, பின்பு இருக்கின்றதுபோலுதித்த மனமெ
ன்ன, அனைத்தும் சச்சிதானந்தகனமாய்ச் சமாதியபூ
தியில் விளங்கிய அதிஷ்டானஞானரூப நிர்க்குணநட
ராசன்தானாகவே காணப்படுவதால், தன்னைத்தவிர அ
னைத்தும் முக்காலத்திலும் ஸேறில்லவேயிலையெனத்
தான்மாத்திரமாய்ச் சேஷித்து இவ்விதபதவியை அரு
ளிச்செய்த நடராசனது கருணையை என்னசொல்லு
வோமெனமகிழ்ந்திட சம்புசங்கரவென மொழிதழு
தழுத்திட அப்படியே அதிஷ்டானமாத்திரமாய் ஆனந்
தக்கடலாடுதல் சித்தித்திடும்.

முற்றிற்று.

பதினைந்தாவது

விபூதி மகிமையுரைத்த

பிரகாணம்.

விபூதியானது மகத்தெனவும் மத்திமமெனவும் லெகு

வெனவும் மூவகைப்படும்: அவற்றில் மகத்தாவது அநேககோடி பிரமாண்டமாய் விளங்கிய சீவசபேதமுடைய இப்பிரபஞ்சைசுவரியம், “எந்தச்சச்சிதானந்தசபாவமான வஸ்துவின் தானான ஐசுவரியமநிமாவிசேஷத்தால், முக்காலத்திலும் நிஷேதியாமல் நிஷேதித்ததாகச் சுயம்விளங்குகின்றதோ? அதுவேயாம்.

மத்திமமானது முக்கியமெனவும் சாமானியமெனவும் இருவகைப்படும்: அவற்றில் முக்கியமாவது நானாபேதமுடைய ஜடமான இப்பிரபஞ்சத்தை * உளர்ணநாபிபோல தானே அபின்னநிமித்தோபாதானாய்க்கொண்டு சிருட்டித்து, அதில் சீவரூபனாயும் அந்தரியாமிரூபனாயும் அதுப்பிரவேசித்து அவ்விதசீவசபாவமான ஜகத்தை அஸ்வதந்திரஐசுவரியமுடையதாய், “அந்தரியாமிஸ்வரூபமான ஸ்வதந்திரஐசுவரியமுடைய தனதுஐசுவரியத்தால், மேவிச், சருவசாக்ஷியாய்ச் சருவசம்பூரணமாய் விளங்கிய சவிசேஷப்பிரமசைதன்னியமேயாம். சாமானியமாவது பரதந்திரமான ஜாக்நிசொப்பன சுழுத்தி இவ்வவஸ்தைகளில், அபிமானமுடைய சீவசைதன்னியத்தின் ஐசுவரியமேயாம்.

லெகுவாவது அநிஷ்டானமான பரமேஸ்வரனை அடைந்துய்யும்பொருட்டு சாதனமாக வேதங்களிற்கூறிய விபூதியேயாம்.

* விபூதியென்றதிற்பொருள் (விசேஷ) (பூதிகி) விபூதி. எவனது ஐசுவரியத்தை அபேகித்து மற்ற ஐசுவரியங்கள் ஐசுவரியங்களேயல்லவோ? அதுவெனப்படும். (விசேஷேண) (பூதிகி) விபூதி. எவனது ஐசுவரியம் எல்லாஐசுவரியங்களுக்கு மேலானதோ? அதுவெனப்படும்.

இப்பொருளுடைய விபூதியில் சாதனவிபூதியென்பது சுருதிகள் சொல்லிய மந்திராதிசாதனங்களால் பசுவின் மலத்தை நீற்றி, அதில் நாசமில்லாத சுத்ததேளிவான நீற்றைப் பிரமபாவனையாற்பாவித்துத் தரித்திட, சீவன் மோக்ஷமுடையவனாகின்றானெனக்கூறியது. இவ்விபூதி ஸ்தூலம் சூக்ஷ்மம் காரணம் என்றுமூன்று பேதமுடையதாகும்; அவற்றில் ஸ்தூலமாவது பாசபதவிரதம் சீரணவிரதம் சிவவிரதம் விரதம் தவசு, என்று இவ்விதமான அநேகபேதங்களாகப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

சாதனதிரவியத்தின் வரலாறு வேதத்திற்குச் சொல்லிய தெவ்வாறெனில்; கிரியையிற்சொன்னபடி குண்டமண்டபாதிநிருணயம்பண்ணி, அதில் அக்கினிப்பிரதிஷ்

* விபூதியெனினும், ஐசுவரியமெனினும், திரவியமெனினும் அமையும்.

டாபனஞ்செய்து, அதில்எங்கும் இடைவிடாத்தன்
மைபுடைய பரமசிவத்தை மந்திராதிகளினுற் பாவித்
து, அதில் தத்துவஓமங்கள் செய்து, அதிற் கோமயபி
ண்டங்களைச் சீவபிண்டங்களாக மந்திராதிகளாற்பாவி
த்துஓமஞ்செய்ய, அவ்விதசீவபிண்டத் துக்கும்முன்
அக்கினியிற்பாவித்த பரமசிவத்துக்கும் மந்திரவிசே
ஷங்களால் ஐக்கியத்தைப்பரமகுருக்கள் முகமாகவி
சாரித்து, அவ்விபூதியைச் சச்சிதானந்தகனமாம்பரம
சிவத்துக்குவேறில்லாததாகவெண்ணி உத்தூளன தி
ரிபுண்டரங்களாகத் தரித்திட, சகலபாவங்களுமீங்கி
மேலான விபூதியின்பொருளையடையத்தகுஞ் சித்தசு
த்தியுடையவனாய்ப்பவிப்பான் என்பதுதான்.

கோமயமென்பதுபசுவின்மலமானதால், பசுவென்ற
ல் உலகத்தில் கோவினிடத்திற்பிரசித்திபோல சீவனுங்
குறிக்கப்படுவதால், சீவனதுமலம் அஞ்ஞானமாகையா
ல், அவ்வித அஞ்ஞானத்தைச்சுட்டிட ஞானைசுவரியந்
தானாகப்பிரகாசிப்பதால், அவ்விதப்பொருளைத் தெரி
விக்கும்பொருட்டு ஸ்தூலமாகக்கூறியது; அவ்வித ஓ
மத்தின் மந்திரார்த்தம் சருவசம்பூரணமாக விளங்கிய
சவிசேஷப்பிரமசைதன்னியமே முக்கியமெனப்படும்.

இதின்விவரம் பிருதுவி அப்பு தேய்வு வாயு ஆகாய
ம், கிசம்மாங் உதிரம் மேதஸ் மச்சை ஆஸ்தி, சுரோத்

திரம் துவக்கு சட்கு சிங்ஙவை ஆக்கிராணம், வாக்கு
பாதம் பாணி பாயுரு உபஸ்தம், ஜாக்கிரம் சொப்பனம்
சுழுத்தி, விஸ்வன் தைஜஸன் பிராஞ்ஞன், ஆணவம்
மாயிகம் கார்மிகம், இவ்வித உபாதிகளையுடைய பசுவா
னஎன்மலத்தை நீற்றுவித்து, ஸ்வப்பிரகாசபதியாம்பர
மசிவவிளங்குதலைத்தவிர வேமில்லாத தாகக்கொண்டு
விளங்கும்படி அருள்செய்ய வேண்டுமென்று, ஈசனை
வேதவிதிப்படி ஓமவிசேஷத்தால் வணங்கிட வணங்
குவோன் பக்திக்குத்தக்கதாக ஈசன்தனது கருணையா
ல் அப்படியே அருள்செய்கின்றான்.

இவ்விதவிபூதி தாரணவிதி யெவ்வாறெனில்? சச்
சிதானந்தசுபாவமாய் எங்கும் இடைவிடாநிறைவுடை
ய சருவதயாபரண பரமசிவமே விபூதியிற் பாவிக்க
ப்பட்டிருப்பதால், அதிற் பரமசிவத்தை அபேதபுத்தி
செய்து இவ்விதவிபூதியே பஞ்சபூதங்களும்பஞ்சவி
ஷயங்களும் தசேந்திரியங்களும் சருவசீவர்களும் சரு
வமுமெனவும், பரமசிவமாம்விபூதியைத்தவிரச் சரு
வமும் வேறில்லையெனவும் பாவித்து, அப்பரமசிவம்
அகண்டமானதால் நகமுதற்சிரசுவரையிலும் வியாபித்
திருப்பதாகப்பாவித்துப், பாவிக்கப்பட்டவிபூதியை உத்
தூளனஞ்செய்து, அகண்டபரமசிவத்தில் முக்குணம்
மும்மூர்த்தி முச்சீவன் மும்மலம் மூன்றுசக்தி மூன்

றக்கினி மூன்றொளி மூவுலகம் முத்தொழில் எல்லாந்
 திரிபுடியுடையதாய் மூன்றுபேதத்தன்மையாய்த் தோ
 ற்றி விளங்குவதால், அவ்விதமான அனைத்தும் ஆதேய
 மெனவும், முற்கூறிய அகண்ட பரமசிவமே ஆதாரமெ
 னவும், முடிவில் எல்லாம் பரமசிவமாம்ஞானாக்கினி
 யால் நீற்றப்பட்டுப்போவதாலும் அவ்வித நீற்றினால்
 உத்தாளனத்தின் பேரில் திரிபுண்டரத்தை மேற்சொ
 ன்ன பாவஞப்பிரகாரம் பாவித்து பக்தியோடுந் தரித்
 திடவேண்டும். இதுபதினான்கு பேதமுடையதாகலா
 ம். அவைகள் ஜாதி சமயங்களில் உபகாரம்.

மத்திமத்தில் சாமானிய திரவியோற்பத் தியானது
 சாமானியசாமானியமெனவும் சாமானியபுக்கியமென
 வும்இரண்டுபிரிவுடையதாகும். அவற்றில் சாமானியசா
 மானியமாவது தொண்ணூற்றாறு அங்குலமுடைய சரீ
 ரத்தில் மத்தியபாகமாகிய மூலாதாரமுதற் சகஸ்திரா
 ரம்வரை ஆறாதாரங்களும் குதத்துக்குமேல் சிரசுவ
 னை விளங்குவதால், அவ்வித ஆதாரங்கள் இடைபிங்க
 லை இவ்விரண்டிற்கும் மத்தியான சுழிமுனைநாடியைப்
 பற்றிவிளங்குவதால், அவ்வாதாரங்களில் பிரமவிஷ்ணு
 ருத்திரசுஸ்வர சதாசிவ விந்து நாதம் பனை சிவம்வரை
 ஒன்பது. தத்துவம், “சூக்தமாதாரம்மூன்றோடுங்கூ
 டிய சடாதாரங்களுக்கு, அநிஷ்டானதேவதைகளாய்

விளங்குவதால் இவ்வித தேவதைகளைக் குருமுகமாக
மேற் சொன்ன ஆதாரங்களில் அடையொகசகித்தியா
னமார்க்கமாயாவது, கேவலதியானமார்க்கமாயாவது, உ
ள்ளபடி அறிந்தநுபவித்து, அத்தேவதைகளை யுடைய
ஒவ்வொருதத்துவத்தையும் மேலான ஒவ்வொருதத்
துவத்தில் ஒடுங்குவித்து, மூலாதாரத்தினின்றும் மூ
லாக்கினியை உத்தீபனஞ்செய்து, அவ்வித அக்கினி
யினால் பஞ்சபூதங்களை யுந்தகிப்பித்துப், பின்பு சொ
ருபமான பரமசிவமாம் அமுதத்தால் சகஸ்திராரத்
தினின்றும் சிரவிப்பித்து, பஞ்சகோச ப ஸ் ம ன்
களை ஆப்பிலாவனஞ்செய்து, அதினின்றும் ஸ்தூல
ச ரீ ரோ ற் பத்திசெய்து, அதிற்சடாதாரம்பொருந்
திய சூக்ஷ்மசரீரத்தோடும் அநுப்பிரவேசித்து, அச்சி
வத்தினின்றும் சீவகலையைப்பிரித்து, ஸ்தூலசரீரத்தி
ல் வியாபகஞ்செய்வித்து, அவ்விதசீவனான தனது
ஆணவம் மாயிகம் கார்மிகம் என்ற பிரமக்கிரந்திவிஷ்
ணுக்கிரந்தி ருத்திரக்கிரந்தி இவை முதலான சீவ
தினோதாயகசக்திகளை அதிசூக்குமமாய் அநேககோடி
சூரியப்பிரகாசமாய் விளங்கிய குண்டலிசக்தியான சீ
தகலையாற் பேசித்து, அத்தினோதான நீங்கியசீவனைச்
சகஸ்திராரத்திற் பரமசிவத்தில் ஐக்கியப்படுத்தி, அச்
சக்தியும் அதில் ஐக்கியப்படத் தேகவாசனை நீங்கித் தி

ரிபுடியற்றுச் சமரசானந்தகனமாய் அநுபவத்துக்குவ
ரும்; அவ்வித சிவானந்தவிபூதியால் சீவனான தான் சீ
வோபாதிநீங்கிச் சிவோபாதியாக விளங்கத்தெரிவதே
யாம். இது வேதத்திற்சொல்லியபடி யோகசம்பிரதாய
த்தாங்குகறியது.

சாமான்யமுக்கியதிரவியோற்பத்தியாவது இருபத்
துநான்குதத்துவமுடைய ஸ்தூலதேகத்தைப் பதி
னேழுதத்துவமுடைய சூக்ஷ்மதேகத்தில் அடக்கஞ்
செய்து, அவ்வித சூக்ஷ்மதேகத்தை அவித்தையாஞ்
சூன்யாகாரகாரணசரீரத்தில் அடக்கஞ்செய்து, அக்
காரணசரீரத்தை விட இரண்டுசரீரமும் வேறில்லவே
யில்லையென நினைத்தித்து, அக்காரணசரீரமான அவி
த்தையே சீவனான பசுவின் மலமானதால், அக்கோமய
த்தைச் சுழுத்திசாகூதியாந்துரியசிவசைதன்னியாக்கி
னியால் தகிப்பித்து, அவ்வித தக்தமாம் அவித்தையின்
சாரமே சாகூதிபோதமாய் விளங்குவதால், அவ்விதசா
கூதிபோதமாம் விபூதியால் தன்னை விரசனாகவும் விமி
ருத்தியுவாகவும் விசோகனாகவும் விபாவனாகவும் அறி
ந்து, பின்பு சரீரத்திரயங்களையுஞ் சாகூதிபோதசக்தி
யால்வியாபித்து, சாகூதிபோதமானதன்னிடத்தில் பழு
தையிற்சார்ப்பம்போலக்கற்பிதமாயறிந்து, பழுதையை
த்தவிர சார்ப்பம்வேறில்லையென்றறிந்துதெளிவதுபோ

ல் சாட்சியான சித்தாந்தன்னைத்தவிர சரீரத்திரயம்வே
றில்லையென்ற அநுபவோற்பத்தியெயாம்.

இனி முக்கியதிரவியோற்பத்தியானது முக்கியசாமா
ன்யமெனவும் முக்கிய முக்கிய மெனவும் இரண்டுபிரிவு
டையதாகும்: அவற்றில் முக்கியசாமான்யமாவது மு
ற்கூறிய சாக்கியாந் துரியசைதன்னியத்தைச் சுருதிகள்
சொல்லியபடி பரமசிவமாக அறிந்து, அப்பரமசிவத்
தில் சகல ஜகங்களும் அம்புதியில் அலை நூலாகள்போ
லத் தோற்றிவிளங்குவதால், அவ்விதசருவபிரவஞ்சங்
களையும் அந்தந்த நாமரூபங்களோடுங்கூட குரூபதே
சத்தாற் கிடைத்த அநுசந்தானவிசேஷத்தால் விஷயீ
கரித்து. அவ்விதசகலத்திலும் பஞ்சபூதாம்சங்களை இ
ல்லாதவைகளாகப்பிரித்திடித் தக்தபடம்போல சகலங்
களும் தத்தம்நாமரூபமுடைய விருத்திகள்மாத்திரமா
ய்விளங்கத்தெரியும்: அவ்வித பின்ன பின்ன நானா நாம
ரூபமுடைய விருத்திமாத்திரமாய் விளங்கிய பிரவஞ்
சத்தில் அந்தந்தவிருத்திகளில் பஞ்சபூதோபாதிநீங்கி
டினும், அவற்றிற் பிரதிபிம்பித்தசைதன்னியம் நானா
பேதங்கள்போலவே விளங்கத்தெரியும்: அவ்விதபிரவ
ஞ்சசோபாதிகசமஷ்டி பிரமாண்ட விருத்தியினுள்ள
டங்கிய நானாவுபாதியையுடைய சீவசைதன்னியங்க
ளை வியாபித்து, உள்ளும்வெளியும் ஏகாகரமாய்ப் பூ

ரணமாய் விளங்கிய சருவசாக்ஷியானசோபாதிக பிரமசைதன்னிய மாகின்ற நம்மிடத்திற்கேற்றிவிளங்கிய இப்பிரவஞ்சம் நம்மைத்தவிரவேறில்லையெனத்தெளிந்து, நாமேசகலபுமாய்விளங்குதன்றோம் பின்னபின்னதிரிபுடியுடைய இச்சீவசைதன்னியங்களாகின்ற ஆதேயவஸ்துக்களுக்கு, நாமே ஆதாரமென்று எல்லாவற்றிலும் அகண்டாகாரவிருத்திசைதன்னியமாக விளங்கிய அநுபூதியின் உற்பத்தியேயாம்.

முக்கியமுக்கியமாவது முற்கூறிய அகண்டாகாரசோபாதிக பிரமசைதன்னியத்தில் நானாகாரஜகத்பேதம் வரக்காரணமில்லாததினால், ஆதார ஆதேயவிவகாரம் விருத்தியைப்பற்றியதேயன்றி, அறிவைப் பற்றியதல்ல, அவ்விதஞானசுபாவமான பூரணதிருக்கில் திரிசியமான பிரவஞ்சவிருத்தி உற்பவிக்கவல்லமை யுடையதாகாது; ஆகையால் அப்பூரணசைதன்னியமாம் பிரமத்தைத்தவிரப் பிரவஞ்சம் முக்காலத்திலும் இல்லவேயில்லையெனப் பிரவஞ்ச சூனியாகாரமாயுள்ள அகண்டாகாரஞானபவவற்பத்தியேயாம்.

மஹாவிபூதியாவது சீவேசபேதங்களுடைய பிரவஞ்சத்தின் ஆரோபாவாதங்களை எதிரிடாமல் போதவிருத்தியின் உதவியின்றிச் சுயஞ்சொருபமாக யாவும் அநுபவியாமலநுபவிக்கின்றதெனப்படும். இவ்வித

மஹாபஸ்மாநுபூதியின்பொருட்டு மேற்கூறிய சாதனங்
கள் அதிகாரியின்பேதத்தால் அகத்தியம் அங்கீகரிக்க
ப்படும்.

இவ்விதநிர்க்குணமஹாவிபூதியின்பொருட்டு கே
வலம்நீருகிய பாகியவிபூதியால் என்னபிரயோசனம்
ஏழையாகிய சிலர்கிரகங்கள் ஜெண்டாக்களே இல்லா
தவைகளாயும், வர்த்தகரின்கிரகங்கள் வெவ்வேறுவித
மான ஜெண்டாக்கள் கட்டப்பட்டவைகளாயுமிருக்க,
மஹாராஜாவின் அரண்மனை அவன்பெருமைக்குத்த
க்கபடி எப்படி மேலானஜெண்டாவால் அலங்கரிக்கப்
பட்டிருக்கின்றதோ, அப்படியே சிலசமயங்கள் புண்ட
ரமே பில்லாதவைகளாயும், சிலசமயங்கள் வெவ்வேறு
விதமான புண்டரமுள்ளவைகளாயும், காணப்பட்டிரு
க்க, இச்சமயம் அதின்மகத்துவத்துக்குத் தக்கபடி வி
பூதிதாரணத்தாற் சிறந்து விளங்குகின்றது.

ஆனால் ஜெண்டாவில் அரண்மனையைக் காண்பி
க்குந் தன்மையிருப்பதுபோல இவ்விபூதியில் என்ன
இருக்கின்றதெனில்? வீடடையும்படி பிரபஞ்சாபிமா
னத்தை நீக்கும்வல்லமையிருக்கின்றது; எவ்வாறெனி
ல்; வீடெனபது பிரபஞ்சாதீதப்பொருள், அதுபிரப
ஞ்சாபிமானிகளுக்குக் கிட்டாது, பிரபஞ்சாபிமானம்
நாதனதுபிசராதமின்றிநீங்காது, நாதனது பிரசாதம்

வெகுசமயங்களில் அதிகாரிக்குத் தகுந்தபடி வெகு பேதமாகக்காணப்படுகின்றன, வீடடைய வேண்டிய அதிகாரியின் பொருட்டுப் பிரசாதம் எச்சமயத்திலிருக்கின்றதென்றாலோசிக்கில், இச்சமயத்திலேயேயிருக்கின்றதென்று யாவருந் தெரிந்து, வீடடைவதற்கு இந்தவிபூதி உன்னதமான ஜெண்டாவாயிருக்கின்றதென்று வேதங்களில் அருளிச்செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

இதின்முற்பரியம் சகலபிரபஞ்சங்களும் முடிவின்றத்தக்கவையாயும், எல்லாம் நீரியும் தான் நீருததாயும், சுத்தமாயும், எல்லாவற்றின் முடிவான வீரியமெனவும், அவ்வீரியமாய்நின்ற பரமசிவம் ஸ்வப்பிரகாசஜகத்காரணமாய்க் கொண்டுஎவற்றினுஞ் சுபாவமாய் விளங்குவதால், அப்பரமசிவத்தைத் தவிர ஜகம் வேறில்லாததாகச் சுருதியுக்கியநுபவங்களாற் காணப்படுவதால், அவ்வித அநுபவமாம் வீடு பசுவாஞ் சீவனது அஞ்ஞானமா மலம்நீறியே அடையத் தக்கதாயிருப்பதால் அவ்விதஜகத்துக்கு அழியுந் தன்மையெனன, வஸ்துவுக்கு அழியாததன்மையெனன, சுத்தத்தன்மையெனன பசுவின்மலம் தடுக்கப்படச்சுத்தித்திடுதலெனன, இவ்ளவும் விபூதியைக் கையிலெடுத்தமாத்நிரத்தில், விவேகிகளுக்குத் தெரியவரலாம்; ஆகையால் அதற்கவ்வளவுமகிமைசூறியது.

முற்றிற்று.

பதினொருவது

ருத்திராக்ஷமநிமைபுரைத்த

பிரகரணம்.

ருத்திராக்ஷமென்றதின் பொருள். (ருக்கை) சம்
சரா துக்கத்தை (திரவிப்பிப்பதால்) நீக்குவிப்பதால்
(ருத்திரம்) அதுவாயுள்ள (அக்ஷம்) கண் எனப்படும்.
இவ்வித ருத்திராக்ஷம் சித்தமென்றும் சாத்தியமென்
றும் சாதனமென்றும் மூன்றுவகுப்புடையதாம்.

அவற்றுள் சித்தமாவது முக்காலத்திலும் சீவேச
பேதமுதலிய இரண்டாம்வஸ்துவை எதிரிடாமல், ஸ்
வயமானந்தவடிவாய் விளங்கிய அஃவெனப்படும்.

சாத்தியமாவது பிரதீதியில் ஜனலமரணாதியைபு
டைய துக்கசாகரத்தில் மூழ்குகின்றவனாய்ச் சீவன்
தோற்றப்பட, அவ்விதசீவனை சுருதியுத்தி அநுபவங்க
ளாற் சோதிக்க, ஜாக்கிரம் சொப்பனத்திலும் சொப்ப
னம் சுழுத்தியிலுமாயடங்கிநின்றவிடத்தில், சீவன் எவ
வண்ணமிருந்தானெனத் தூங்கிவிழித்தபின் ஆலோசி
க்க, நான் ஒன்றுந்தெரியாமற் சுகமாய்த் தூங்கினே
னென்று காணப்படுவதால், ஒன்றுந்தெரியாமை மௌ
ட்டிகமானதால், மௌட்டிகமே சகலருக்குந் துக்கத்
தை உண்டுபண்ணுவதால், அவ்வித அஞ்ஞானத்தால்

கேரிட்ட ஆன்மதிரோதானசுபாவமுடைய தெரியா
மையென்னும் அஞ்ஞானகாரியமான சம்சாரதுக்கசாக
சத்தில் முழுகுகின்ற சீவனுக்கு * ஒன்றுத்தெரியாம
ற்றுங்கிணெனென்ற பிரதிதியோடு சுகமாயென்றொரு
பிரதிதியுந் தோற்றுவதால் அவ்வித ஆனந்தாநுப
வம் ஜடமாயின் விளங்கத்தகாததினால் அவ்வநு
பவத்தைச் சித்தெனக்கூறலாம்; இருந்ததேவிளங்
கவேண் மிகையால் அவ்வநுபவத்தைச் சத்தென்
றுங் கூறலாம்: இவ்வஸ்து சச்சிதானந்தமாயிடினும்
சமுத்தியில் விருத்தியில்லாததினால் விழித்தபின், வி
ருத்தியிடமாய் ஆனந்தசொருபம் அநுபவத்துக்கு வ
ருவதால், ஒருபொருளையுமுன்னிலை கொள்ளாமல் வி
ளங்கிய அவிஷேவனுக் சுவாசனைமில்லாததினால், சுட்
டிய அறிவையே அறிவெனக் கொண்டிருப்பதினால்,
விழிக்ருங்காலத்தில் அகருவியாகாவிருத்தியிற் பிர
திபிம்பித்த சைதன்மியம்,* அவ்விருத்தியின் வாசனா
நுபமான எனதேசாம்சத்திற் பிரதிபிம்பித்த சிதாபாச
னுக்கு, ஒன்றுத்தெரியாமையாகிய அஞ்ஞானமாக அ
பிப்பிராயப்பட, அவ்வித அபிப்பிராயமே,* ஒருவிருத்

* ஒன்றுத்தெரியாமலென்றது — சுகாநுபூதிதவிர மற்ற
யாதொரு பிரதிதியில்லையென்று ருசுவாதல்.

தியிற் பிரதிபிம்பித்த கூடஸ்த சைதன்னியத்தை, விருத்தியில் உள்ளடங்கிய வாசனையால்? * இருவகையாகக் காண்பிக்கக் காரணமாய்நின்ற,, அஞ்ஞானமாக விளங்க, இவ்வித சிதாபாசனுக்கு அஞ்ஞானத்தால் நேரிட்ட சம்சார துக்கநிவிர்த்தி கிடைக்கும்பொருட்டு, ஒன்றுந்தெரியாமற் றாங்கினேனென்ற பிரதிதி பிராந்தியாற் றேற்றியது தானென நிஷேதிக்க வல்லமையுடைய சுகமாயென்ற ஆனந்தாநுபூதி அபாதிதமாய்க் கூடவேகாணப்படுவதால், அவ்வானந்தாநுபூதியால் அஞ்ஞானம் வரக்காரண மில்லைபென நிஷேதித்திழில் அம்மறைவுநீங்கிடும்; அம்மறைவு நீங்கிழல் சுகமாத்திரஞ் சேஷிக்கும்; ஜடமெல்லாம் அழிவுடையதாகையால், அவையெல்லாம் துக்கசுபாவமுடையதெனப்படும்; அழிவில்லாமல் என்றுமொன்றுபோலுள்ள இயல்பான சித்தே ஆனந்த மெனப்படும்; அவ்விதச்சச்சித

* இருவகையென்பது —வாசனையைஉள்ளடக்கியவிருத்தியில் விருத்திமாத்திரத்திற் பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியத்தை அந்தரியாமியெனவும்; அவ்விருத்தியில் அவ்விருத்திக்கு வேறில்லாததாகக்கொண்டு அதிலுள்ளடங்கிய சருவாகாரபீஜநிராகாரமாகிய வாசனாமாத்திரத்திற் பிரதிபிம்பித்த சைதன்னியத்தைப் பற்றிச்சிதாபாசெனனவும்படுவது.

வதாபாவனையுடன் பாவித்து நித்தியமாய்த் தரித்திடி
ல் எதார்த்த நிலைமையை உள்ளபடியடை
ய ச்சித்தசுத்தியோடுங்கூடிச் சிவப்பிரசாதத் துக்
குரித்தாகிவிடுவார்கள்: இப்படி இருக்கவும் சிலமந்தப்
புத்தியாளர் இதெல்லாம் இந்துக்களது சாஸ்திரக்கட்
டுப்பாட்டாற்கூறப்பட்டன, இவற்றால் என்னபிரயோ
சனம் என்று ஆலோசிக்கின்றார்கள்; அவ்வித ஆலோச
னை செய்கின்றவர்கள் நாஸ்திகர்களாகில் உத்தராஞ்
சொல்லவேண்டிய அகத்தியமில்லை; எம்மதத்திலாவ
து நம்பிக்கையுடையவர்களாகில் அவர்கள் பொருட்டு
உத்தரம்.

சகல சமயங்களையும் தூஷிக்கின்ற சில அநிமேதா
விகள்கூட மதாந்திரங்களிற் சொல்லிய ஞாயிற்றுக்கி
ழமைமுதலிய கட்டுப்பாடுகளை ஒப்பலாமாயின், இது
மாத்திரம் ஏன் ஒப்பத்தகாது? மேலும் இந்த ருத்திரா
கூடம் வஸ்துவின் ஞாபகத்தை உண்டுபண்ணுகின்ற
நாமமுடையதாய்க் காணப்படுவதாலும் யாவும் வஸ்
துவைத்தவிர வேறில்லாததினாலும் அப்படிக்கூறிய
தேயன்றி வேறுவிதமாகக் கூறியதல்ல: மற்றச்சம
ங்களின் கோட்பாடுகள் முடிவில் ஒருபொருளைத்தெரி
விக்க உண்மையாய் உபகாரப்படவில்லை: ஆகையால்
எச்சமயத்தோர்களும் தத்தஞ்சமயங்களிற் சொல்லிய

ருத்திராக்ஷமகிமைபுரைத்தது

நாடிக

உபகாரமான சாதன நடத்தையைத் தள்ளவல்லமைபு
டையவர்களல்ல: தள்ளிவிடில் ஒருசமயத்திலும் அவர்
களுக்கு விசுவாசத்தன்மையில்லாமல் கெடுதலுடைய
வர்களாகவேபவிப்பார்கள்.

மேலும் சருவாவயவ செளந்தரிய வதியான ஒருசு
மங்கிலி சருவாபரண முடையவளா யிருந்திடினும்,
திருமங்கிலியமென்னும் ஒருஆபரணமில்லாவிடில் அ
வளெப்படி அமங்கிலியெனப்படுவாளோ? அப்படியே
இவ்விதமகிமைபொருந்திய ருத்திராக்ஷதாரணமில்லா
தவர்கள், சிவப்பிரசாதத்துக்கு உரியராகார்கள். அரசு
ன் சேதனனாயிருந்திடினும் அதிகாரமுகர் தரிக்கப்ப
டாமல் இராச்சியவல்லமைசெலுத்த எப்படிஉபகாரப்
படானோ? அப்படியே ருத்திராக்ஷதாரணசிரத்தையில்
லாமற் சிவப்பிரசாதமடைய யாரும்உரியராகார்.

ஆனால் ருத்திராக்ஷத்துக்கு அவ்வளவுமகிமைசொ
ல்வதற்கு பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணம் ஏதாயினு முன்
டா? உண்டு இப்போதும் அநுபவத்திற் காணப்பட்
டேவருகின்றது; உள்ளபடி ஸ்வயம் உற்பத்தியுடைய
தும் வேதத்திற்சொல்லிய இலக்ஷணத்தோடுங்கூடிப்
பெருமைபொருந்தியதுமான ஏகமுக ருத்திராக்ஷத்
தை அடிபில்வைத்து, அதற்குமேல் எவ்வளவுருத்தி
ராக்ஷங்களை வைத்திடினும் அது அவ்வளவுக்கும் மே

ராயு

சுவாநுபவரசமஞ்சரி

லாகவரக் காணப்படுவதால், அதன துமநிமைமையை எவ
ர்களாற்கூறக்கூடும.

அரசன் காணப்படாவிடினும் அவனதுமுகர் அவன
து ஸ்திதியை வெளிப்படுத்துவதுபோல, நுத்திராக்ஷ
ம் சிரத்தையுடன் தரிக்கப்பட்டவிவேகஞக்குப் பர
மசிவத்தின் ஞாபகத்தை உண்டுபண்ணி உய்யும்படிக்
கேசெய்யும்: ஆகையால் மேற்சொன்ன சித்தமுதல்
சாதனம்வரையான நுத்திராக்ஷதாரணம், அதிகாரிபே
தத்தால் சகலர்களுக்கும் அகத்தியம் ஒப்பவேண்டும்.
நுத்திராக்ஷமில்லாதசிவபத்தி கண்ணில்லாத மன்னன்
போலிருக்கும்.

முற்றிற்று

பதினேழாவது

பஞ்சாக்ஷரமகிமை யுரைத்த

பிரகரணம்.

பஞ்சாக்ஷரமானது ஞக்ஷமம் மத்திமம் ஸ்தூலமெ
ன்று மூன்றுவகுப்புடையதாம். கவது (பஞ்ச) விஸ்
தாரமாகிய (அக்ஷரம்) நாசரகிதப்பொருள். உவது
(பஞ்ச) நாடோறும் பிரத்தியக்ஷமிருந்துவாய்விளங்
கிய சகலஜகத்ஞானரூப சுமுத்தியிற்கூட (அக்ஷரம்)
அபாதிதசுபாவமுடைய நாசரகித ஆன்மப்பொருள்.
கவது (பஞ்ச) பஞ்சகர்த்தாக்களென்ன பஞ்சகிர்த்தி

பஞ்சாக்ஷரமகிமையுரைத்தது ஈயந

யங்களென்ன பஞ்சபூதங்களென்ன இருவகைப்பட்ட பஞ்சேந்திரி யங்களென்ன பஞ்சாவஸ்தைகளென்ன இவைகளில் (அக்ஷரம்) ஐந்துபேதமுடையவைபோல பிரதிபிம்பித்துவிளங்கிய விருத்தி சைதன்னியம் என்னப்படும். இவற்றை உள்ளபடிபோதிப்பிக்குந்திறமை ஐந்தெழுத்துக்கிருப்பதால், வாச்சியவாசகங்களுக்கு அபேதத்தன்மையானதால் இதையும் பஞ்சாக்ஷரமெனக்கூறியது.

ஆனால் ஜெபகாலத்தில் இப்பஞ்சாக்ஷரத்தில் அப்பொருளுடைய பரமசிவம் அநுப்பிரவேசித்து விளங்குகின்ற தன்மை அறியப்படுமாயின், அந்தஅதிகாரியின்பொருட்டு அதுவே பரமசிவமென்ற திருப்தியை ஏன்கொடுக்கமாட்டாது? திருபதனாகவே செய்விக்கும்.

ஜெபகாலத்தில் பரமசிவம் அப்பஞ்சாக்ஷரத்தில் அநுப்பிரவேசித்து சாதுக்களின்மூலமாய் விளங்குந்தன்மை எப்படியெனில்? ஈசன் இச்சா ஞானக்கிரியாசக்தியுடன் கூடிவிளங்குவதால், அம்மூன்றுசக்தியுடைய பரமசிவம் சருவ வல்லமையுடைய பரிபூரணஅறிவாகையால், அவ்வித அறிவாய்விளங்கியபரமசிவம் சாதகர்களால் பஞ்சாக்ஷர உச்சாடனகாலத்தில் உச்சாரிதமான ஐந்தெழுத்துடைய பஞ்சாக்ஷரமாம்சங்காசனத்தில் எழுந்தருளி வாக்கினாலுச்சரிக்கப்படுகிற பஞ்

ம புராண இதிகாசங்களாலும் கூறவொண்ணாப்பரமசி
வப்பிரசாதத்தின் மகிமாவிலாசத்தைளவர்களாற்றான்ம
திக்கக்கூடும்.

ஆகையால் சகலவித்தியாப்பியாசங்களும் சகலயெ
க்கியதானதவசுகளும் சகலபக்திகளும் சகலயோகசா
தனங்களும் சமாதிமுதலியசகலதானங்களும் அபார
மகிமாகனம்பொருந்திய பரமசிவப்பிரசாதத்தையடை
யும் பொருட்டே யன்றி, வேறொருபிரயத் தினத்தி
ன்பொருட்டல்லவென்பது சகலசாஸ்திரங்களின் உ
ண்மையான அபிப்பிராயமெனக்கொள்ளுதலே, பரமசி
வப்பிரசாதத்தையடைந்த பெரியோர்களின் பெருமை
யாம்: அப்பெருமையையேபேசாப்பெருமையெனஸ்து
திக்கப்படுகின்றது.

அவ்விதபெருமைபொருந்திய பரமசிவப்பிரசாதிய
ர்களான பெரியோர்களின் மகாபவித்திரதரங்களாயு
ள்ள பாததூளிகளாளு சச்சிதானந்தவிலாசங்களுக்கு
த்திரிகரணங்களாலும் அனேககோடிநமஸ்காரம்.

இவ்விதமாய் நம்புகிறவர்களை அவர்களைப்போலச்
செய்கின்றதே அவற்றிற்குக் சகசமகிமை.

முற்றிற்று.

அவிமுக்தஸ்தலமகிமை

ராநகூ

இருபத்திரண்டாவது

அவிமுக்தஸ்தலமகிமைபுரைத்த

பிரகரணம்

அவிமுக்தஸ்தலமென்னப்பட்ட காசிக்ஷேத்திரத்தி
ல் மரணமடைதலானது, அத்துவிதஞானம் எப்படி
யோ அப்படியே மோக்ஷத்திற்கு முக்கியசாதனமாக
இருக்கின்றது.

ஞானந்தான் மோக்ஷத்திற்கு முக்கியசாதனமென்
று சகலசாஸ்திரங்களும் கூறியிருக்க, காசிமரணம்
சாதனமாதல் கூடாமாவென்னில்? காசிமரணத்தால்
ஞானமுண்டாய் சகலமும் மோக்ஷத்தை அடைகின்ற
னவென்றுசுருதியிற் கூறப்பட்டிருப்பதால் கூடும்.

சிரவணமனன நிதித்தியாசனதியான தாரண சமாதி
யின்றிக் காசிமரணத்தினால் ஞானம் எப்படியுண்டா
கும்? சுருதிகளில் சத்தியசங்கற்பனாய்த் தெரியவருகி
ற ஈசனே, காசியில் மரணகாலத்தில் சகல பிபிலிகாதி
பிரமபரியந்தமும் ஞானோபதேசஞ்செய்து, மோக்ஷ
ஸ்வரூபமான தன்சபாவத்தில் ஐக்கியஞ்செய்கிறோ
மென்னும் பிரதிஞ்ஞாவானாய்ச் சுருதியிற்காணப்படுவ
தாலும், அவ்விதஈசன் தன்னொற்கற்பிக்கப்பட்டஜகத்தில்

சாக்ஷரம் தன்னுடையதும் பிறருடையதுமான செவிக
ளாற் கேட்கப்பட அவ்விதமகிமைபொருந்திய பரமசி
வத்தின்வல்லமை இச்சிக்கத்தக்கதாக அந்தக்கரணத்தி
ற்காணப்படுவதால், அவ்விச்சைப்படி அவ்வுருணங்களி
ன் பொருள்களுடைய பரமசிவமாகவே தியானித்தி
டச்செய்து மனந்தெளிவதால், ஒருநிரி அக்நிநியின்
சம்பந்தமின்றி எப்படிமற்றொருநிரியைப் பிரகாசமு
டையதாகக் கி வஸ்துக்களப் பிரகாசிப்பிக்கும் வல்ல
மையுடையதாகாதோ? அப்படியே இந்தப்பஞ்சாக்ஷர
சிரவணமாத்திரத்தால் அப்பரமசிவமகிமையை இச்
சையோடுநாடவே மனக்குச்சிவஞானம் உண்டாக
வேண்டுமானால் சிரவணாதாரமான பஞ்சாக்ஷரத்தில்
பரமசிவவிளக்கமின்றிக் கூடாது: ஆகையால் பஞ்
சாக்ஷரத்துக்கும் அதை ஆலயமாகக்கொண்டுவிளங்கி
ய பரமசிவத்துக்கும் பேதமில்லையெனத்தெளிந்து பி
ரோமாபத்தியுடன் பஜித்தடுவோர் சிவப்பிரசாதத்துக்
குரியராகின்றார்.

ஆனால் எந்த சப்தங்களிலும் இச்சா ஞானகிரியாச
க்நிமூன்றுங்காணப்படுவதால், இப்பஞ்சாக்ஷரத்தில்
மாத்திரம் அவ்வளவு மகிமையுள்ளதாகக் கூறியதென்
னவெனில்? உலகத்தில் ஆதித்தனுக்குச்சமானமேறொ
ருபிரகாசம் எப்படியில்லையோ, கீர்வாணத்துக்குச்சமா

பஞ்சாக்ஷரமகிமைபுரை த்தது ஈடுநு

எனம் வேறொருபாஷை எப்படியில்லையோ, வீடடையு
 ம்பொருட்டு வைதீகசைவ சமயத்துக்குச்சமானம் வே
 ரொருசமயம் எப்படியில்லையோ, மகாராஜனது உக்கு
 மத்துக்குச்சமானம் வேறொருஉக்குமம் எப்படியில்லை
 யோ? அப்படியே இப்பஞ்சாக்ஷரம் பரமசிவத்தினது
 உக்குமரூபமாயும் பரமசிவத் தினது யாவத்வல்லமைக
 ளையுங்கூற வல்லமைபுடையதாயும், எந்தலாக்களும்
 அரசனதுபெயருடையசயனை ஆசரித்திருப்பதுபோ
 ல, எம்மதங்களின் நூல்களும் எம்மதங்களின் அபிப்பி
 ராயங்களும் இந்துக்களது நான்குவேதங்களும் அத
 ன்மகிமையை ஆசரித்திருந்தே அரசனதுபொக்கிஷ
 த்தைக் காவற்சேவகர்போல சாக்கிரதையாய்க்காத்து
 விளங்கப்படுவதாயிருப்பதால், அதற்கு அவ்வளவும
 கிமைகூறியதெனக்கொள்க.

பஞ்சாக்ஷரமென்பது (சிவயநம) என்னும் ஐந்தெ
 ழுத்துக்களேயாம். இவற்றின் பொருளைக்கொண்டது ச
 கள நிஷ்கள ரூபமாய்விளங்கிய சருவஞ்ஞபரமசிவத்
 தின்பொருட்டுச் சீவனது வணக்கமெனவாம். எவ்வா
 ரெனிலை? தேகாபேசைகூடியால் தாசனெனவும், சீவாபே
 சைகூடியால் கடலினொருதிவலைபோல் அம்சமெனவும்
 கூடஸ்தபுத்தியால் அப்பரமசிவத்தைத்தவிர நானென்
 பது வேறில்லவேயில்லையெனவும் ஆகின்றன.

தாற்பரியம் வணக்கமென்பது ஒன்றில் மற்ருன்
று அடங்குவது அதாவது மாயையாற்றேன்றிய சீவே
சபேதத்தை சுருதி டுக்கி அநுபவங்களால் நீக்கி சேஷி
த்த ஏகசபாவமாம் சிவஞானமாத்திரமாய் விளங்குத
ல்தான்.

இனி அவ்வக்ஷரத்தின் பொருள்விவரம் (சிவ) ச
ச்சிதானந்தம் அவ்வித சச்சிதானந்த சபாவமாகிய (ம)
எனக்கு (ந) இல்லை கூட்டவும் தள்ளவும் தக்கதான இர
ண்டரம்பொருள் (ய) பிரயோசனமில்லை. இன்னும் (நம)
என்பதில் (ந) இல்லை என்ன இல்லை (ம) அஞ்ஞானமாம்
சுழுத்திருப ஆவரணமென்ன அதின் அபிமானியாம் பி
ராஞ்ஞனென்ன இவைகள் யார்பொருட்டு? சிவாய
அகண்டச்சச்சிதானந்தமாகிய பரமசிவசொருபத்தைத்
தவிர வேறு துவிதத்துக்கு இடையில்லாததினால் து
ரியமான ஆன்மாவின் பொருட்டு என்பதாம்.

சிவமென்றால் உபநிடதங்களில் அத்துவிதமென்
றும் சாந்தமென்றும் தூரியமென்றும் ஆன்மாவென்
றும் காணப்படுவதால், ஆன்மாவென்றதின் பொருள்
நானானென்று சகலர்களாலும் கூறப்படுவதால், நானொ
ன்றுந்தெரியாமல் சுகமாய்த் தூங்கினேனென்ற அநுப
வத்தில் தூங்கினேனென்ற அநுபூதி சுழுத்திகாலத்தை
ப்பற்றிவந்த அகம்பொருளானதால், அவ்விடத்தில்

பஞ்சாக்ஷரமகிமைபுரைத்தது ஈயௌ

அகங்காரம் காணப்படாததினால், நானென்றதின் அகங்காரமில்லாத ஆன்மத்தன்மையெனவும், தூங்கினேன் என்றதன்பொருள் வாசனையிற்கண்ட அகங்காரம் அவ்விடத்தில் பிரயோசனமற்று நீங்கியிருந்ததெனவும், ஒன்றுந்தெரியாமல் என்றதன்பொருள் துவிதாத்துவிதவிருத்திஞானம் சூனியமாயிருந்ததெனவும், சுகமாய் என்றதன்பொருள் துவிதாத்துவித பிரதிநீங்கிய சத்த அதிஷ்டானமர்கையால், அவ்வதிஷ்டானசுபாவம் ஸ்வயமானந்தமானதால் அவ்வித அபாதித ஸ்வப்பிரகாசமான அதிஷ்டான ஆனந்தமே விழித்தபின் விருத்தியிடமாய் அநுபவத்துக்குவருவதால், அநுபவம் ஞானரூபமானதால் அவ்விதவிருத்தி பிரதிபிம்பித ஞானனந்தாநுபவத்தை எவர்களாயினும் பூகித்திடில் ஜடதுக்கமெனக்கூறத்தகாததினாலும், அவ்விதவிருத்திப் பிரதிபிம்பித ஞானனந்தாநுபவம் பிரதிபிம்பிக்குமுன்னமே இருந்ததே பிரதிபிம்பிக்கவேண்டியிருப்பதால், இருக்கும்வஸ்து சத்தாகையால் அவ்விதசத்தும்நாமாகவே சித்தித்துக்காணப்படுவதால், சத்தானதன்னை எவர்களும் அசத்தெனநிஷேதிக்க உபகாரமில்லாததினால், விழித்தபின் தோற்றியவிருத்தியை அபேகித்து விருத்தியிற்பிரதிபிம்பித்த ஆனந்தாநுபவத்தால் ஆனந்தமெனவும், அவ்வானந்தாநுபவம் ஞானரூபமாயிரு

ப்பதால் சித்தெனவும், விருத்தி உதயத்துக்கு முன் விருத்தி விஷயமாயில்லாததினால் சத்தெனவும், முற்கூறிய சிதானந்தாநுபவம் சித்தே ஆனந்தமாயும் ஆனந்தமே சித்தாயும் ஒருபொருளாய்க் காணப்படுவதால், அவ்விதசித்தான ஆனந்தம் சத்தைத்தவிர வேறில்லாததினால், இவ்விதசச்சிதானந்தமென்ற விவகாரப்பிரதிதி விருத்தியைமுன்னிட்டுக்கூறினபோதிலும், அவ்விருத்தியநுபவகாலத்திற்குள்ளே விளங்கியபிரதிதி விருத்தியில்லாத இடத்தைப்பற்றி வந்திருப்பதால், ஞானஞானேயரகித ஸ்வயஞ் சச்சிதானந்த தாற்பரியபூமியான அதிஷ்டானமெனக்கூறியதாம்.

அவ்வித ஸ்வயஞ்சச்சிதானந்த அதிஷ்டானமான தன்னையேபொருளென உபநிடதங்கள் ஆகமங்கள் புராணங்கள் மற்றுஞ்சகலசமயங்களும் அபிப்பிராயப்படுவதினாலும், சிவமானதன்னிடத்தில் சுபாவமாயாவது விருத்திப்பிரதிபிம்பித சிதானந்தாநுபவமாயாவது அநிர்ஜடதுக்கத்தன்மை நேரிடக்காரணமில்லாததினால், அச்சிவமாம்தனக்கு மகாரத்தின் பொருளான சுமுத்திருப அஞ்ஞானமாம் ஆவரண முக்காலத்திலுமில்லையெனநிஷேதித்திட, பிராஞ்ஞன் இல்லாதவனாவான்: அவனில்லாதவனாகவே பிராஞ்ஞனும்பசுவிவகாரத்தைப்பற்றிவந்தபாசவிவகாரமென்ன அப்பசு பாசங்களையிட

பஞ்சாக்ஷரமகிமைபுனாத்தது ஈடுக

வெந்த பநிவிவகாரமென்ன இவையனைத்தும், பழுதையிலமயக்கத்தாற்றோன்றியும் விளங்கியும் விவேகத்தால் இல்லாமல்நீங்கியும் அப்பழுதையைத்தவிர அனைத்துக்குஞ் சத்தையெப்படியில்லையோ, பழுதையின் சத்தைமாத்திரமாயே எப்படிக்காணப்படுகின்றதோ? அப்படியே தோற்றிமறைதலிலலாதஸ்வயஞ்சச்சிதானந்தசுபாவமாய் விளங்கிய சர்வாதிஷ்டானமான பரமசிவமாம் ஆன்மாவானதன் னிடத்தில், அநிர்தஜடதுக்கத்தன்மை பொருந்தியதுபோற்றோற்றிய இப்பிரபஞ்சம் தோற்றிடினும் விளங்கிடினும் நசித்திடினும் விவேகஞானத்தால் இல்லாததாய்தெளிந்திடினுந் திருபுடிரந்த ஒப்பில்லாத ஸ்வயஞ்சச்சிதானந்தஸ்வரூபமாம் பரமசிவமாகிய தன்விளங்குதலைத்தவிரயாவும் வேறல்லவேயில்லையெனத்தெளிந்து அதிஷ்டானமாத்திரமாய்விளங்குவதே பஞ்சாக்ஷரத்தின் முக்கியதாற்பரியமாம்.

இப்பொருள் பஞ்சாக்ஷரமூலமாகவே விளங்குவதால் பஞ்சாக்ஷர ஜெபமில்லாத சிவபக்தியிரில்லாதவுடலெனக்கூறப்படும்.

இனி (சிவ) என்ற-இரண்டக்ஷரத்துக்கு மாத்திரம் பொருள் சகாரம் பரமசிவம் இகாரம் பராசக்தி வகாரம் மஹாவிஷ்ணு ஆகையால் சிவ என்றால் சிவசக்தி

விஷ்ணுவாத்மமெனக் கூறப்படும். இவற்றில் சக்தி மஹாவிஷ்ணு இரண்டு தத்துவமும் வேதஆகமபுராணங்களில் சக்திகளாகவேகூறப்பட்டிருப்பதால், சக்திகள் சக்தனைத்தவிர வேறுகாணப்படாததினால், ஸ்ரீநாலகிரிவகாரத்தினால் சக்திசக்தபேதமேயன்றி கண்ணும் பார்வையும்போல எகமே யெனக்கொள்க.

முற்றிற்று

பதினெட்டாவது

சிவலிங்கமதிமைபுரைத்த

பிரகாணம்.

சிவலிங்கமானது சிவனநுலிங்கம் சிவலிங்கமா சிவனேலிங்கம் சிவலிங்கமா? முற்கூறியபடி சிவமென்பது சச்சிதானந்தம் லிங்கமென்பது விளங்குவிக்கும் வல்லமை ஆகையால் சச்சிதானந்தமாகியசிவம் வேறொருதரிப்பால் விளங்கப்படுமானால் ஜடமாகத்தெரியாவரும்: மேலும் இதுகடம் இதுபடம் என்று பரமசிவமே விளங்குவிக்கிறதாகக் காணப்படுவதால், சிவனது லிங்கம் சிவலிங்கமெனக்கூறாது: சிவனேலிங்கம் சிவலிங்கமெனக்கூறவேண்டும். இவ்வினிங்கம் அதிகாரிபேதத்தால் மூவகையாம். அவைமேலகிவகரிக்கப்படும்.

சிவலிங்கமகிமையுரைத்தது

நாடக

மற்றொருகொள்கையில் லிங்கமென்றது லீன
மாகியபொருளைப் பிரகாசிப்பிக்கின்றதெனப்படும். லீ
னமென்றது லயிக்கப்படுவது: எவ்வாறெனில்? ஜாக்கி
ரத்திற் காணப்படுகின்ற சருவஜகமும் அதின் அபி
மானியான விஸ்வ விராட்டி என்னும் சருவேந்திரிய
பிரதிபலன சைதன்னியத்தோடுங்கூட சொப்பனதிசை
யிலே லயிக்கின்றது: அச்சொப்பனமும் அதில அநுப
விக்கப்படாநின்ற மனோமயமானஜகமும் அதின் அபிமா
னியான தைஜஸ இரணியகார்ப்பனென்ற அந்தரோந்தி
ரியஉபாதியையுடைய சைதன்னியத்தோடுங்கூட சுழு
த்தியிலே லயமாகின்றது; அச்சுழுத்தியுள்பட மூன்ற
வஸ்தைகளில் அநுபவிக்கப்பட்ட சருவவிஷயங்களும்
ஜடங்களானதால் அவற்றின் பொருள்யாதோ அதுலீ
னார்த்தமாகும்.

லீனமென்றதின் அபிப்பிராயம் யாதெனில்? ஸ்வய
ம் பிரகாசித்தலுக்கு வல்லமையில்லாததெதுவோ அ
துவெனப்படும். லீனமென்பதே சூனியமாகும்: எப்ப
டியெனில்? ஏதற்கு ஸ்வயம்விளங்குதலில்லையோ அத
ற்கு ஸ்வயமிருப்புமில்லை: எதற்கு ஸ்வயமிருப்பில்லை
யோ அதற்கு வஸ்துத்தன்மையுமில்லை: எதற் குவஸ்து
த்தன்மையில்லையோ அதற்கு ஸ்வப்பிரகாசமாபி ருக்கி
ன்ற வஸ்துவோடுங்கூடச் சம்பந்தங்கூடாது. இவ்வி

தமாவில் முக்காலத்திலும் இரச்சுசர்ப்பம்போல பிரா
ந்தியாற்றேழுன்றுகின்ற முன்றவஸ்தை முத்தொழில் இ
வற்றால் சாத்தியமான இந்தஜகம் காலத்திரயத்திலும்
இல்லாததாய்விடும்; விவகாரசத்தையால் விளங்குகின்
றதுபோலிருந்தாலும் விவகாரசத்தையினாலும் யுக்தி
அநுபவங்களினாலும் பார்க்கில் இல்லாததாகவே நிக்ஷ
பிக்கப்படுகின்றது. எப்படியெனில்? விழித்தெழுந்திரு
ந்தவன் நான் : சுகமாயத் (இ) தூங்கினேன்* ஒன்றும
றியேன் என்பதில் அகங்காரசுவிருத்தியில் பிரதிபலித்
த முந்திய விவகாரசத்தாய்த் தோன்றிய ஆவரணமா
னது அநுபவிக்கப்பட அநிற்கண்ட விவகாரஅநுபவ
ப்பிரகாரம் காணப்படுகின்றசகலஜகமும் சுழுத்தியில்
இல்லாமையாகக் கிரகிக்கப்படுகின்றது. சுழுத்தியில்
அகம்விருத்தி இல்லாததினால் ஆன்மாவின் இல்லாமை
யும் வாராதோவெனில்? சருவஜகத்தின் இல்லாமையை

* சுகமாபென்றது - ஆனந்தமாத்திரமான சொரூபத்தன்மை
யையடைந்து தான்மாத்திரமாயிருந்ததென்பதாம்.

இ தூங்கினேனென்றது - சருவஜகத் விஷயமான பேத
ஞானமின்றி யிருந்தேனென்பதாம்.

* ஒன்றுமறியேனென்றது - சுழுத்தியில் ஜகமில்லாததா
ல்திருசியத்தைப்பிரகாசிப்பிக்கின்ற விருத்திஞானம்இல்லாத
வனாயிருந்தேனென்பதாம்.

அறிந்து அதையும்பிரகாசிப்பிக்கின்ற அதிஷ்டாதா
வான ஆன்மா எப்படி இல்லாததாகும்.

அப்படி யாகில் சுழுத்தியில்நின்ற விழித்தபின் சுத
மா மீத்துங்கினைன். ஒன்றுமறியேன் என்பதில் அ
ஞ்ஞானம் அகங்காரம் இவ்விரண்டும் அத்திசையிலி
ருக்கின்றதுபோற்றேன்றுகின்றதே அவ்வஞ்ஞானம்
ஆன்மாவுக்கா அல்லது அகங்கார விருத்திக்கா? ஆன்
மாவுக்கெனில்? அதை அறிவதற்கு ஆன்மாவைத்தவிர
வேறில்லாததினால்கூடாது. அகங்காரவிருத்திக்கெனி
ல்? அவ்விருத்திக்கு எப்பொழுதும் ஜடத்தன்மை சு
பாவமானதால் கூடாது. நல்லது ஆன்மாவுக்கும்வே
ண்டாம் அகங்காரவிருத்திக்கும்வேண்டாம் அவ்விரு
த்தியில் அவிவியக்தனான சிதாபாசனுக்கென்னிலோ?
அகங்காரவிருத்தியே இல்லாவிடில் அதில் அவிவியக்
திக்குந்தன்மை எப்படிக்கூடும். அகங்கார அவிவியக்
தத்துக்கு அகங்கார பீஜமான அஞ்ஞான அவிவியக்
தனான சிதாபாசனுக்கென்னிலோ? ஞானமில்லாதது
அஞ்ஞானம் அதுஞானபாவமெனப்படும் ஞானமே
யில்லாததால் பதார்த்தத்தை விஷயீகரிக்கின்றசாமர்த்
த்யமில்லாததாய்விடும்; அல்லாமலும் ஞானபாவசுபா
வமுடைய வஸ்துவுக்குத்தன்விஷயத்தினாலாவது பிற
விஷயத்தினாலாவது அதுபவம் கூடாததினாலும் அது

னுந்தன்மைக்கு ஒரோயியல்பாக உரித்தாயுள்ளதோ, அப்பொருள்யான் எனத்திடாநுபூதியுடையவர்களாயி ன் அவர்கள் ஜகதிருஷ்டியில் சண்டாளராய்க் காணப் பட்டிடினும் அவர்களைக் குருவெனவேநம்புதல் என்னு டையகருத்து,, என்று அவர்களாற்றானேகூறப்பட்டி ருப்பதாயுங்காணப்படுவதால், அவர்களுது அபிப்பிரா யப்பிரகாரம் கூறியதாம்.

முற்கூறிய உத்தமகுருக்களான நானகாச்சிரமிகளி ல் சன்னியாசியென்ற குருத்துவம் உத்தமமேனப்படு ம்; அது குடிசக வெசுவிதக அம்ஸ பரமாம்ஸமென நான்குபேதமாம்: இப்பேதத்தவர்கள் உத்தமோத்தரம் ஆதிக்கமுடையவர்கள், இவர்களில் வித்தியாப்பியாசத் தன்மையும் ஆச்சிரமத்தன்மையும் காணப்பட டிருந்தி டிலும், ஆன்மாநுபூதியொன்றுமாத்திரம் இல்லாவிடி ல், அவர்களைக்காட்டிலும் எச்சாதியிலேனும் எவ்வரு ணத்திலேனும் எவ்வாச்சிரமத்திலேனும் எத்தருமத்தி லேனும் எத்தொழிலிலேனும் இருந்திடினும், ஆன்மா நுபூதிமானாகில் அவனேசிரோஷ்டெனென வேதாகமபு ராணங்களால் கூறப்படுகின்றது.

உத்தமகுருக்களுக்குங் குருவெனப்பட்ட மேற்கூ றியஅதிவருணனது லக்ஷணமேதேனில்; எக்காலத்தி லும் எவ்வவஸ்தையிலும் எத்தொழிலிலும் எப்பொரு

னும் னாதுரு னானே னுயரகித கண்டாகண்ட விநிர்
முக்த கேலம்பரமசிவமாகியதா னாகவிளங்கிட, தூங்
குகிறவன் கைபில்நின்றும் புஷ்பம்நழுவிடுதல்போல்,
ஜாதி வருண ஆச்சிரம தர்ம குலகோத்திர நீதி முதலி
யபேதமனைத்தும் வாசனையால் புத்திவிருத்தியிலுதி
யாமல், சகசமாய் எதுவும் தா னாகவேவிளங்குவதுதான்
அவ்வாறுவிளங்குமவனே உத்தமோத்தமகுருவாம்.

இனி உபதேசமென்பது † தீக்ஷையாம்; அதுசொ
ருபதீக்ஷை மானததீக்ஷை சாக்ஷிதீக்ஷை ஸ்பரிசதீ
க்ஷை கிரியாதீக்ஷை எனஐந்துபேதமுடையதாம். இவ
ற்றில் சொருபதீக்ஷையாவது குருசபாவசித்தனாயிரு
க்க, உத்தமாதிகாரியான பரிபாகவிசேஷத்தால் சீடனு
ம் அப்படியே விளங்கிடுதலாம். மானததீக்ஷையாவது
அகண்டசச்சிதானந்தமாம் பரமசிவமாகவிளங்கிய கு
ருவானவர், தாமே சீடனது மனதில் அநுப்பிரவேசித்
து, அவனது உள்ளத்தில் திருவருட்பாங்கைப்பிரசாதி
த்து, தனக்கு அபேதமாக அவனதுசைதன்னியத்தை
அடைவிப்பித்துத், தா னாகவிளங்க அநுள்செய்ய, அச்

† தீக்ஷை என்றது-தக்ஷணத்தில் குருவின் துகிருபையால்
உள்ளபடி ஆன்மாநுபூதியைக்கொடுக்கின்றதும் அவித்தை
மாயைகளை இல்லாமல் நசிப்பிக்கின்றதுமாகிய வல்லமை
யுடையதென்பதேயாம்.

சீடனும் அப்படியேவிளங்கிடுதலாம். சாக்ஷிதீக்ஷயாவது அவ்விதஅநுபவம் பொருந்திய திருஷ்டியோடும் சீடனைப்பார்த்தருள, அச்சீடனும் அவ்வாசிரியரது அநுபூதியை அடைந்திடுதலாம். ஸ்பரிசதீக்ஷயாவது கிருபைபொருந்திய அநுபவத்தோடும் அஸ்தம் திருவடி இவைகளை முடியிற்சாத்தியருள, சீடனும் உள்ளபடி அநுபூதியை அடைந்திடுதலாம். கிரியாதீக்ஷயாவது சிரவண மனன நிதித்தியாசன தியான தாரண சமாதி இவ்விசேஷமுடைய தொடர்ச்சியால், சீடன்குருபதேசத்துடன் சுவாநுபூதியை அடைந்திடுதலாம்: இக்கிரியாதீக்ஷ பத்துவகைப்படும்: அவை ஆசாரியாபிஷேகாதிகளை முன்னிட்டு ஆகமங்களிற்சொல்லியதுகளாம் இவ்விததீக்ஷ கேவலம் தாந்திரிகமெனப்படும். மற்றதீக்ஷயனைத்தும் கேவலம் வைதீகமெனவும்; வேதாநுக்கிரக தாந்திரிகமெனவும்படும்.

சோரூபதீக்ஷமுதலிய நான்குதீக்ஷாரூபமான குருக்களைக் காரணகுருவெனவும்; கிரியாதீக்ஷாரூபமான சிரவணமனன நிதித்தியாசன தியான தாரண சமாதிவிசேஷமுடையசீடனது தொடர்ச்சியை முன்னிட்டு சுவாத்மாநுபவத்தை விளங்குவிப்பிக்கும் வல்லமை மாத்திரமுடையகுருவைக், காரியகுருவெனவும் கூறுவார்கள். இதுகுருபதேசரகசியம்.

முற்றிற்று.

இருபத்தொன்றாவது

பரமசிவப்பிரசாதமகிமையுரைத்த

பிரகரணம்.

பரமசிவப்பிரசாதமென்பது அப்பியாசிக்கப்படாதி
ருந்தும்வித்வசபையில் அஜேயமான வாக்குவிலாசம்,
சாதிக்கத்தகாததுகளைப் பிரயத்தினமின்றிச் சாதிக்குந்
திறமை, அமானுஷ்யங்களான கிர்த்தியவிலாசம், ஆகா
யாதிகமனம், பரகாயப்பிரவேசம், திரோதாநுதிசக்திக
ள், கர்த்தத்துவ அகர்த்தத்துவ அன்னியதாகர்த்தத்து
வ சக்திகள், கேவலம் தயாமாத்திரத்தில் மஹாஜனன
மரணப் பிரவாகம்பொருந்திய சீவர்களை எப்பொழுது
ம் அகண்டசச்சிதானந்தபரமசிவமென அநுபவிக்கச்
செய்வித்தல், என்னும் இவ்விதிலிங்கங்களால் அபாரபெ
ருமைபொருந்தியதெனப்படும்: இப்பிரசாதமடையப்
பெற்ற மஹான்களுக்குச் சிலது சித்திவிஷயங்களா
யிருந்தபோதிலும், எல்லாம் பரமசிவமாகவிளங்குத
லே பெருமைபொருந்திய முக்கியபரமசிவப்பிரசாத
மெனப்படும்.

அவ்விதபிரசாதம் அவர்களிடமாய் விளங்குந்தன்
மை எப்படியென்னில்? இப்பிரபஞ்சங்களிலுள்ள நதி

சமுத்திரம் மலை ஆரணியம் விருகூழ் பகூழி மிருகம்
இன்னுமற்றுமுள்ள அனைத்துடன் எழைமுதல் அசச
ன்வனாழிள்ள பிராணிகளென்ன, அவற்றின் போகபோ
க்கியமென்ன, இந்திராதிகள் தேவ யகூழ் கந்தர்வ கின்
னராதிகளென்ன, அவர்களின் லோகங்களென்ன, அவ
ர்களின் போகபோக்கியமென்ன, சகலஜக மிருஷ்டிகர்த்
தாவாகிய பிரமாவென்ன, அவரது லோகமென்ன, அவ
ரது போகபோக்கியமென்ன, சகலஜக த்ரிபாலன காத்
தாவாகிய விஷ்ணுவென்ன, அவரது லோகமென்ன, அ
வரது போகபோக்கியமென்ன, சகலஜக சங்காரகர்த்தா
வாகிய ருத்திரரென்ன, அவரது லோகமென்ன, அவர
து போகபோக்கியமென்ன, சகலஜக திரோதானகர்த்தா
வாகிய மஹேஸ்வரரென்ன. அவரது லோகமென்ன, அ
வரது போகபோக்கியமென்ன, சகலஜக அநுக்கிரக கர்
த்தாவாகிய சதாசிவமென்ன, அவரது லோகமென்ன,
அவரது போகபோக்கியமென்ன, இன்னும் சாருவாக
ஆருகத-ஜன நாஸ்திக பௌத்தாதிகளின் மதங்களிற்
சொல்லிய தேவதாவிசேஷங்களென்ன, அவர்களின்
லோகங்களென்ன, அவர்களின் போகபோக்கியங்களெ
ன்ன, பின்னும் கிறிஸ்துமதத்திற் சொல்லிய பராபரன்
கிறிஸ்துமுதலிய தேவதைகளென்ன, அவர்களுடைய
தான பரமண்டலமுதலிய லோகங்களென்ன, அவர்க

ளின் போகபோக்கியமென்ன, இன்னும் எம்மதங்களி
லுஞ்சொல்லிய எத்தேவதைகளென்ன, அவர்களின்
லோகங்களென்ன, அவர்களின் போகபோக்கியங்களெ
ன்ன, அந்தந்தமதங்களிற்சொல்லிய பிரசாதவிசேஷ
ங்களென்ன, அந்தந்தமதக்கோட்பாடாயுள்ள சாஸ்திர
ங்களென்ன, மேலும் எம்மதங்களையும் மதங்களெனக்
கொள்ளவொண்ணாப் பெருமையையுடைய அத்துவி
தசாஸ்திரமென்ற வேதமுடிவின்பொருளாய்விளங்கிய
நிர்க்குணப்பிரமமென்னும் பரமசிவமென்ன, அனைத்து
ம் தானாகவேவிளங்கச்செய்தலாம். அந்தப்பரமசிவப்பிர
சாதமாய்விளங்குதல் பரமசிவமாய்சைதன்னியசுபாவ
த்தைத்தவிர வேறில்லவேபில்லை.

அப்பிரசாதத்தை அடைந்தவர்களெவர்களோ? அவர்
களைப்பரமசிவமென நிருணயிக்கத்தடையில்லை. அவர்
களது உள்ளத்தில் பரமசிவப்பிரசாதம் விளங்குகின்ற
இயல்பைச்சுருக்கமாய்தெரிவிப்பதாவது; எம்மதத்
தோர்களும் எச்சகங்களும் எவ்வித்தகர்களும் எத்தே
வர்களும் பின்னுமுள்ளவர்களும் எவ்விதத்தாலும்
நானெனத்தலையெடுக்கவொட்டாமல், யாவையும் தானு
கவிழுங்கித் தானானதன்வல்லமையாக விலாசிக்கும்வ
ல்லமையுடைய சதுரனெனமகிழ்ச்செய்தின்றதே அதி
ன்சுபாவமாக அநுபவிப்பதாகும். சுருதி ஸ்மிருதி ஆக

வும் சூனியத்தன்மையையுடையதாதலாலும் இல்லை
யெனப்படும்: அவ்வித இல்லாதவஸ்துவில் ஞானமான
து அவ்வியக்தமானால், அப்படி அவ்வியக்தமான ஆ
ன்மாவும் அத்தன்மையான சக்திமானாகவேபவித்து,
அகங்காரத்தை விளங்குவிக்குஞ்சாமர்த்தியமுமற்று,
அந்தகனால் அந்தகன்போலமுன்னமே அகங்காரமும்
அந்தகமாய்க்கொண்டு அவ்வியக்தஞானத்தாலும் சக்
தியில்லாததாய்விடும்; ஆனபடியால் அதற்குங்கூடா
து. அப்படியானால் ஒன்றுமறியேனென்ற விவகாரம்
வருகிறதற்கு காரணமென்ன. அவ்விவகாரம் அகம் வி
ருத்தியிற் காணப்படுவதால் அகம்விருத்தி ஆளுடமான
ஸ்வயம் சித்தமாபுள்ள அந்ஞானமானது அகங்காரத்
ற்பணத்திற் பிரகிபிம்பித்த கூடஸ்த சித்சாயாருபமான
சிதாபாசனிடத்தில் அகங்காரத்தினுடையதென்றறியா
மல், எதார்த்தமென்றறிந்து தனதுபிம்பமானகூடஸ்த
பாமான்மாவில் ஆரோபிக்கப்பட்டதுதான். இப்படித்
தோன்றுகின்றவிவகாரமும் அகம்விருத்தியிலிருக்கின்
றசிதாபாச அநுபவத்திற்க்கண்டவிவகாரபலத்தினாலெ
யேயன்றி மற்றப்படியல்ல. இவ்விவகாரபலத்தாற்றோ
ன்றுகின்ற சருவஜகம் அதைப்பற்றிவந்த சிருஷ்டி ஸ்
திதி சங்காரம் அதினுள்ளடங்கிய அவஸ்தாத்திரயங்க
ள் இவைகளோடுங்கூடச். சுழுத்திதிசையில் இல்லை

யெனறேநிருணயமாம் அத்திசையில்இல்லை யென்ற
தால் அஞ்ஞானரூபசமுத்தியென்றுசொல்லப்படவில்
லை வேறேளப்படிசொல்லப்படுகின்றதென்னில் விஷயம்
இந்திரியம் அந்தக்கரணம் அவற்றின். அபிமானியா
ன சிதாபாசனாகிய சகலஜகத்துக்கும் சுகசொரு
பமான உண்மையென்று சொல்லப்படுகின்றது. உ
பநிடதம் ஆனந்தம்பிரமமெனக் கூறுவதால் சொரு
பானந்தமாத்திரமான அடைவெனக்கொள்க. இதின்
தாற்பரியம் விருத்திஇல்லாத அகர்த்துருத்துவமான
சுகஸ்வரூபமாகிய தனக்குவேறில்லாததாகக் கொண்டு
இருத்தலெனவாம். இருத்தலென்றதன்பயன் முக்க
லத்திலும் வேறொருதன்மையை எதிரிடாதசுபாவமா
கும். இப்படியாகில் லீனம்காலத்திரயத்திலும் கூட
ஸதசுபாவமான ஸஜாதிய விஜாதிய ஸ்வதபேதமில்லா
த அத்துவித பரமான்மசுபாவமான அருத்தத்தைப்பிர
காசிப்பிக்கின்றதால், சிவமேலிங்கம் சிவலிங்கமெனப்
படும்.

மற்றொருபொருள் ஜகமனைத்தும் அழிந்தும் எது
அழியாமலிருக்கிறதோ அது லிங்கமெனக்காணப்படு
வதால், அவஸ்தைகள்மூன்றும் தொழில்கள்மூன்றும்
அதற்குட்பட்ட ஜகமனைத்தும் அவித்தை மாயையோ
டுங்கூடப் பரமசிவசைதன்னியத்தில் இல்லாததாகி ல
யமாகக்காணப்படுவதால் சிவமேலிங்கம் சிவலிங்கமெ
னப்படும்.

மற்றொருபொருள் லிங்கமெனில் காரணமாகையால், பரமசிவமொன்றுதவிர மற்றனைத்தும் காரியமாகையால், காரியப்பொருள் காரணப்பொருளைத்தவிர வேறில்லாததினால்தான். காரணமாம் பரமசிவமே லிங்கம் சிவலிங்கமெனப்படும். இது உத்தமாதிகாரிவிஷயலிங்கங்களாம்.

மத்திமலிங்கமாவது ஆளுதாரங்களில் விளங்கிய அனைக்கோடி சூரியப்பிரகாச லக்ஷியரூபகளைப்படும்.

ஸ்தூலலிங்கமாவது இருவகையான லிங்கங்களே, அறியவல்லமையற்ற கேவலம் பண்டித பாமர சாதாரணமாயுள்ள உபாசனையின்பொருட்டு, சாஸ்திராதிகளால் அநுக்கிரகிக்கப்பட்டுப் பாவனைகளால் பரமசிவப்பிரசாதத்துக்கு உரித்தாகச்செய்யக் காரணமாய்விளங்கிய ஆலயங்களிலுள்ள சிவலிங்காதிகளைப்படும். உண்மையில் அவ்விலிங்கம் பரமசிவத்தைத் தவிர வேறில்லாததினாலும், அவ்விதப்பொருளுடையலிங்கார்த்தமான பரமசிவத்தை உள்ளபடிவிளங்குவிக்கத்தக்க பொருளுடையதாயும் இருப்பதால், சிவலிங்கமெனக்கூறப்பட்டது. அதிகாரிபேதங்களால் மூன்று லிங்கங்களும் அகத்தியம் உபாசிக்கப்பட்டவைதான்

முற்றிற்று.

பத்தொன்பதாவது

சாதுசங்கமகிமையுரைத்த

பிரகரணம்

சாதுவெனப்படுகின்றவர்கள் எப்பொருள்கட்கும்
அப்பொருள்களாய்விளங்கிய கருணைக்கடலாம் பரம
சிவசைதன்னியம்போல, சகலபொருள்கட்கும் அ
பயமாய்விளங்கிய சுபாவமுடையவர்களாயும் ‡ ஆப்
தகாமனாயுள்ள உத்தமாதிகாரிகளுக்குத் தரிசனமாத்
திரத்தில் அகண்டபரமசிவானந்தாநுபூதியை விளங்
குவிப்பிக்கிறவர்களாயும், தங்களை அநுசரித்த எவ்வதி

‡ ஆப்தகாமாநுபூதியாவது முதலில் அதிஷ்டானமாத்
திரமாய்விளங்கி, அப்பால் பரிபூரண சைதன்னியமாயிருந்
துகொண்டு, அப்பரிபூரணத்தில் அநர்க்கியங்களான சப்த
ஸ்பரிச ரூப ரச கெந்தாதிவிஷயங்களை அபின்னமாய்க்கற்
பித்து, ஞானேந்திரியபஞ்சகங்களை அபின்னமாக அநுசந்தா
னித்து, அந்த அநுசந்தான பலத்தினால் அகண்டனானசைத்
ன்னியரூபமாயுள்ளதனக்குப் பின்னமில்லாமலிருக்கின்றபூ
ரணங்களான பஞ்சேந்திரியங்களால் பஞ்சவிஷயங்களையும்
உள்ளபடி அபேதமாய் அநுபவித்து, அவ்வித அநுபூதியுடை

இருபதாவது

குருபதேசமகிமையுரைத்த

பிரகாசம்

குருவென்பதென்பொருள் (கு) அஞ்ஞானமாகிய அந்தகாரம் (ரு) அதைத்தகையாநின்ற சைதன்னியப் பிரகாசம் எனப்படும். இப்பொருள் பொருந்திய குரு தத்துவம் காரணகுருவெனவும் காரியகுரு வெனவும் இரண்டுபிரிவுடையதாகும்.

காரணகுருவாவது காரியகுருவால் அநுக்கிரகிக்கப்பட்ட வேதாகமங்களின் துணிவான நிலைமையாய் விளங்கிய, பிரத்தியகபின்ன பரமசிவாநுபூதியேயாம். காரியகுருவாவது அவ்விதஉபதேசத்தால் அநுபூதியாய்விளங்கிய பரமசிவமே அவ்வநிகாரிக்கு அநுக்கிரகிக்கும்பொருட்டு மானுடவேஷம்பொருந்திய குரு மூர்த்தியாய்விளங்கிய அவ்வுபதேஷ்டாவாகும்.

இக்காரியகுரு பிரம கூதத்திரிய வைசியரொனமூவகையர்களாம். இவர்களில் வித்தியாதிக்கத்தால் பரஸ்பரம் குருத்துவமுண்டு; உத்தமகுருபிராமணர்களாம் இக்குருக்கள் சன்னியாசி வானப்பிரஸ்தன் கிரகஸ்

குருபதேசமகிமையுரைத்தது

நாக

தன் பிரமசாரியெனநால்வர்களாம்: இவர்களும் பரஸ்பரம் வித்தியாதிக்கத்தால் உத்தமகுருவின் லப்தம்கி டையாவிடில் பரஸ்பரம் குருக்களாவார்கள்.

இருவகையான இக்காரியகுருக்களிலும் அதிவரு ணனென்று ஒருஉத்தமோத்தம குருஉண்டு.

சூத்திரர்களுக்கும் ஸ்திரிகளுக்கும் குருத்துவங்கி டையாதென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இவர்களுக்கு க்கிடையாது என்றதென்பொருள் வேதவித்தியாசம்பி ரதாயமார்க்கத்தால் கிடையாதென்பதேயன்றி திருவ ருட்பாங்கால் அவர்களுக்குக்குருத்துவம் கிடையா தென்பதல்ல. இக்குருத்துவம் முக்கியகுருலாபாலாப த்தில் உபகாரப்படும. ஆனால் ஸ்திரி. சூத்திரர்களுக் கு குருத்துவம். கிடைக்கவே கிடையாதென நிஷேதி த்திருக்க இப்படிக்கூறியதேதெனில்? ஸ்ரீ பரமதயா பரர்களாகிய சங்கராசாரியர்களது வாகுகினாலேயே உ த்தமஜாதியில் குருஅகப்படாவிட்டால் எந்தஜாதியி லாகிலும் பந்தந்தீரவுபகாரப்படுமொகில் குருத்துவம் ஆசரிக்கப்படலாம், என்று மொழிந்திருப்பதுந் த விர,,“ எவனதுஅருளால் ஜடமானதேகமுதலனைத்து ம் சித்துப்போல் விளங்குகின்றதோ, எவனதுசுபாவ மாகக் கீடாதிபிரமபரியந்தம் சாக்ஷித்தன்மையாய்விள ங்கியதோ, யாதொருபொருள் எல்லாரும் நானானென்